

***DIMENSIONES AFECTIVAS Y MOTIVACIONALES BÁSICAS EN EL ESPACIO
INTERPERSONAL***

H.Marrero, E.Gámez, O.Espino, I.León , D.Castillo y F. Morales-Lugo

Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional
Universidad de La Laguna
ESPAÑA

Palabras claves: Conducta interpersonal, vinculación, posición, expectativas

***AFFECTIVE AND MOTIVATIONAL BASIC DIMENSIONS IN THE INTERPERSONAL
SPACE***

H.Marrero, E.Gámez, O.Espino, I.León , D.Castillo y F. Morales

Department of Psicología Cognitiva, Social and Organizacional
University of La Laguna
SPAIN

Key words: Interpersonal behaviour, bonding, position, expectations

Dirección:
Hipólito Marrero Hernandez
Facultad de Psicología
Campus de Guajara s/n
38205 La Laguna
S/C Tenerife
e-mail: hmarrero@ull.es

Abstract

The aim of this research was to explore the existence of certain affective and motivational dimensions of the interpersonal space. Our starting point was the idea that people evaluate the effect of the interpersonal behaviour in terms of bonding and position. We elaborate a questionnaire containing daily life situations and it was asked the participants for placing in them. Each episode described an interaction where the protagonist had an initiative leading to an expectation about a positive other's response. However, this response was negative, and then the participants were require to evaluate their emotional discomfort within a 1 to 5 scale.

The factorial analyses showed three dimensions as we expected. The interpersonal bonding and position dimensions (Birtchell, 1993; Marrero, Gámez, Castillo y Espino, 1995), and a third dimension related to situations where the others hindered our goals. We correlated these dimensions with several personality traits and we found that they were slightly related to neuroticism and anxiety. Moreover the bonding discomfort was greater in women. These results are discussed in the context of interpersonal research.

Resumen

El objetivo de esta investigación era explorar la existencia de algunas dimensiones afectivas y motivacionales básicas del espacio interpersonal. Nuestro punto de partida era que las personas evalúan el efecto de la conducta interpersonal en términos de vinculación y posición.

Elaboramos un cuestionario que contenía situaciones de la vida cotidiana y se pedía a los participantes que se pusieran en situación. Cada uno de los episodios describía una interacción donde el protagonista tenía una iniciativa que conducía a la expectativa de una respuesta positiva por parte de los otros. Sin embargo, la respuesta de los otros era negativa, y se le pedía a los sujetos que evaluaran su malestar en una escala de 1 a 5.

Los análisis factoriales mostraron que los ítems se organizaban de acuerdo a tres dimensiones que asumíamos previamente. Las dimensiones de vinculación y posición interpersonales (Birtchell,1993; Marrero, Gámez, Castillo y Espino, 1995) y una tercera, asociada a situaciones donde los otros obstaculizaban nuestros objetivos. Cuando correlacionamos las dimensiones con ciertas variables de personalidad, encontramos que estaban ligeramente asociadas con el neuroticismo y la ansiedad. Asimismo, el malestar vinculatorio fue mayor en las mujeres. Estos resultados son discutidos en el contexto de la investigación en el dominio interpersonal.

INTRODUCCION

Un tema relevante de la cognición interpersonal y social es su estrecha vinculación con la conducta; como dice Trzebinski (1985, 1989) el ser humano, en el dominio social, es más "hacedor" que "pensador". La conducta interpersonal juega un papel fundamental en la formación y cambio (tanto crecimiento como deterioro) de las relaciones íntimas (Planalp y Surra, 1992; Surra, 1996 y Planalp y Rivers, 1996). Planalp y Surra (1992) basándose en las "explicaciones" (*accounting*) que las personas daban para los cambios en sus relaciones, encontraron que ciertas conductas constituyen lo que ellos denominaron eventos precipitantes: dichos eventos conducen a las personas a valorar (y probablemente a cambiar) sus relaciones. Un evento precipitante aporta información que es inconsistente con el conocimiento previo sobre el yo, la pareja, la relación y las relaciones en general. Por ejemplo, un evento precipitante sería la traición que conlleva que un amigo desvele un secreto porque dicha conducta es inconsistente con nuestras creencias sobre las conductas prescritas para una relación de amistad. En general, las conductas que la gente relata para un cambio positivo están relacionadas con las interacciones diádicas tales como hablar durante horas, hacer el amor, pasar tiempo juntos, abrirse al otro, o tomar decisiones positivas que afecten a la relación. La interacción con terceras partes también constituye una conducta positiva principalmente cuando la tercera parte está en competencia por el afecto de la pareja. Las circunstancias de la vida también pueden jugar un papel positivo, como en el caso de cuando permiten mostrar apoyo (por ejemplo, la enfermedad repentina de un padre). Los eventos precipitantes de signo negativo están relacionados con el conflicto y el intercambio de conductas negativas. Las categorías de engaño y traición de confianzas constituyen conductas negativas comunes. La ausencia de ciertos tipos de interacción diádica también pueden provocar la evaluación (y el cambio consecuente) de las relaciones, especialmente en los casos de la ausencia de interacción y de apertura. Según Planalp y Surra (1992) el efecto de la conducta interpersonal como evento precipitante depende de la interpretación posterior de la conducta que está determinada por los procesos explicativos y atribucionales,

guiados tanto por conocimiento relacional de tipo general como específico, y también de la motivación de los actores hacia el cambio (positivo o negativo) de la relación. Estos procesos interpretativos determinarían si las creencias que componen el esquema relacional sufren un cambio y, consecuentemente, el impacto de la conducta interpersonal en la evaluación de la relación.

Según Read y Collins (1992a, 1992b; Read, 1987; Miller y Read, 1991) la conducta adquiere significado interpersonal en el nivel "microinteractivo" de los episodios de conducta. Dichos autores proponen que el episodio constituye la unidad básica de representación de la conducta social, estando las interacciones compuestas típicamente de episodios múltiples. Read y Collins (1992a) siguiendo a Shank y Abelson (1977) exponen que la representación de los episodios de conducta posee una forma característica con los siguientes componentes: a) las metas de los actores; b) los factores que instigaron dichas metas tales como las acciones de los otros, las ocurrencias ambientales, o las características personales de los actores; c) los planes y estrategias que se ponen en marcha para alcanzar dichas metas; d) lo que pasa con las metas (por ejemplo, si se han satisfecho, o han sido bloqueadas) y e) la situación o contexto donde las conductas tienen lugar. Esta forma general de los episodios provee el marco para la construcción de escenarios causales destinados a la representación de las interacciones sociales. En dicha construcción intervienen diversas estructuras de conocimiento tales como los guiones, los planes, las metas y los temas propuestos por Schank y Abelson (1977), a las que habría que añadir los rasgos e incluso grupos de temas más idiosincráticos determinados por el estilo de vinculación (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978).

Una cuestión relevante para la investigación en esta área es si la conducta interpersonal se representa en términos de su impacto en ciertas dimensiones afectivas y motivacionales básicas. A este respecto, diversos autores han sugerido que las personas disponemos de mapas relacionales que nos permitirían "navegar", adecuadamente, en el territorio interpersonal (Horowitz, 1989; Horowitz, Stinson and Milbrath, 1996; Mitchell, 1988; Safran, 1990; Baldwin, 1992). El contenido fundamental de dichos mapas se formaría en términos de esquemas relacionales que son fruto de la

experiencia, y que nos permitirían monitorizar e interpretar la conducta propia y la ajena en los distintos contextos de interacción interpersonal. Asimismo, la construcción de mapas relacionales estaría al servicio de ciertos motivos, como podría ser el mantenimiento de las relaciones interpersonales, e incluiría la representación del yo y del otro mas un esquema tipo guión que sirve para guiar y coordinar la interacción. Birtchell (1993), a partir de una perspectiva evolucionista, ha distinguido dos dimensiones básicas del espacio interpersonal; usando una analogía con el espacio natural, la dimensión de la proximidad-distancia constituiría el eje horizontal y estaría relacionada con la predisposición a involucrarse con otras personas (polo de proximidad) a mantenerse distante (polo de la distancia). La dimensión vertical se referiría a la influencia sobre los otros, definida por una posición ascendente o descendente.

Desde hace un tiempo, los autores de este artículo nos hemos centrado en la naturaleza motivacional de estas dimensiones interpersonales (Gámez, 1995; Marrero et al. 1995; Gámez y Marrero, 1999) . La proximidad y la posición nos proporcionarían beneficios personales de manera que su creación, modificación o mantenimiento según convenga, constituirían motivos humanos básicos. El beneficio personal de la proximidad sería el de la predisposición de los otros a involucrarse positivamente con personas beneficiadas por el vínculo. La formación de vínculos determinaría el valor adaptativo de la conducta altruista dado que garantiza la predisposición interpersonal positiva y futura de quien es favorecido. El beneficio de la distancia sería el de mantener a los otros "a raya" en tanto que suponen una fuente real o potencial de perjuicios personales. Asociados a estos beneficios existen ciertos tipos de interacción característicos de la proximidad; por ejemplo, ayuda en caso de necesidad, defensa en caso de una agresión de terceros, protección en caso de una situación de debilidad. En el caso del beneficio de la distancia, tendríamos como interacciones típicas: perjudicar a los otros, obstaculizar sus metas, rehusar una invitación, etc. El beneficio de la posición solo se refiere a la meta de una posición elevada y podría estar relacionado con el reconocimiento por parte de los otros del derecho al uso de ciertos privilegios y prerrogativas. Las interacciones asociadas a la posición estarían asociadas a la meta de

sobresalir en situaciones de comparación con otros, el obtener el reconocimiento de la valía personal en situaciones donde ésta esté comprometida, etc.

El interés de nuestra propuesta es demostrar que la conducta interpersonal está guiada por ciertos motivos específicos, y que las repercusiones de las conductas son evaluadas mediante su extrapolación a las coordenadas interpersonales correspondientes. Además, la naturaleza motivada de la conducta interpersonal origina que vaya acompañada de una expectativa sobre el resultado deseado y que, dado que se inscribe en contextos interactivos, dicha expectativa puede verse satisfecha, o rota, por la acción de los otros (por ejemplo, una conducta inesperada y positiva modificaría una relación distante hacía una relación próxima, en alguna medida; y, viceversa, una conducta negativa e inesperada modificaría una relación próxima hacia una relación distante).

Según Schank y Abelson (1977) las expectativas juegan un papel fundamental en la construcción del conocimiento. Las situaciones sociales pueden activar ciertas estructuras de conocimiento (por ejemplo, los guiones o los temas) que activan a su vez expectativas acerca de lo que va ocurriendo. Las expectativas pueden verse satisfechas o rotas. La ruptura de expectativas generan procesos de explicación y atribución, y constituyen la base sobre la que, de manera paulatina, se irán construyendo nuevas estructuras de conocimiento. Las expectativas relacionales también implican una modificación del conocimiento previo sobre las relaciones. Su ajuste o ruptura se representaría como pérdidas o ganancias en las dimensiones de proximidad y posición.

En esta investigación queríamos comprobar, mediante la explotación factorial de un cuestionario (Cumare, cuestionario de malestar relacional) elaborado al efecto por los autores de este artículo, si las expectativas relacionales se estructuran en función de que se refieran a la proximidad (vinculación) o a la posición interpersonales. El cuestionario estaba formado por episodios interpersonales en los que se pedía a los participantes que se pusieran en situación, como si les estuviese ocurriendo a ellos. Los episodios rastreaban diversos contextos temáticos (familia, pareja, estudios, etc) y siempre, se rompía la expectativa positiva del protagonista del episodio, de una respuesta positiva de los otros en términos de proximidad o posición. Los participantes debían

valorar en una escala tipo Likert, el grado de malestar emocional que dicha ruptura les produciría. El grado de malestar constituiría una medida de la intensidad de la reacción afectiva ocasionada por la respuesta negativa de los otros ante nuestras "expectativas" relacionales" y, de manera indirecta, serviría para medir el valor o la importancia personal de dichas expectativas. En el cuestionario también añadimos, a modo de exploración, una dimensión asociada a situaciones donde la expectativa contrariada se refiere a la voluntad ; esto es, a cuando los otros suponen una fuente de contrariedad para nuestros objetivos.

Método

Sujetos. El número total de estudiantes que participaron en esta investigación fue de 339. Los datos se recogieron en dos momentos diferentes, en la primera recogida participaron 207 y, en la segunda, 132 estudiantes. 302 (89%) eran alumnos de primero y segundo de Psicología de la Universidad de la Laguna y 37 (11%) eran alumnos del último curso de formación profesional del Instituto del Puerto de la Cruz de Tenerife. 112 (33%) eran varones, 210 (62%) mujeres y 17 (5%) no respondieron sobre su sexo. Las edades oscilaron entre los 16 y los 26 años siendo la media de 19 años.

Material

Elaboración del Cuestionario de Malestar Relacional (CUMARE)

El cuestionario estaba compuesto por 51 ítems. En general, estos describían episodios interpersonales en contextos variados que narraban cómo se rompía la expectativa de una respuesta positiva en términos de proximidad o posición interpersonales, o donde se contrariaba la voluntad del protagonista. Dichos ítems fueron seleccionados de entre un grupo más amplio de ítems generados por 5 estudiantes universitarios (dos de psicología, dos de pedagogía y un estudiante de biología) siguiendo un procedimiento tipo "brainstorming" en dos sesiones consecutivas. Concretamente se pidió a este grupo de estudiantes que generasen episodios interpersonales donde se rompiese una expectativa positiva que les produjese malestar, en distintos contextos (familia,

amistad, íntimo, grupal), y que se refiriesen a sus vínculos interpersonales, a su posición interpersonal, o a situaciones donde los otros “contrariaran” su voluntad.

El cuestionario iba precedido por una hoja de instrucciones donde se pedía a los sujetos que se situasen en los episodios como si les estuviese ocurriendo a ellos y que valoraran en una escala tipo Likert (de 1 a 5), el grado de malestar que dicha ruptura les produciría (siendo 1 = poco malestar y 5= mucho malestar). Se les señalaba que debían responder basándose en experiencias previas similares a las descritas en el ítem, y que lo hicieran teniendo en cuenta su primera reacción emocional (malestar inmediato). No nos interesaba que actuaran los procesos interpretativos destinados a atenuar el malestar producido por la ruptura de expectativas. El CUMARE se encuentra en el Anexo 1.

En cuanto al contenido de los ítems, 29 narraban la ruptura de expectativas vinculatorias, 17 la ruptura de expectativas asociadas a la posición, y 5 la ruptura de expectativas asociadas a la voluntad. Los ítems de ruptura de expectativas vinculatorias se referían a distintos tipos de vínculos (pareja, amistad, familia) y narraban distintos tipos de situaciones: situaciones donde la persona (s) con la que se mantiene el vínculo ignoraban al protagonista, o le mostraban la preferencia por terceros (ítems 3,5,10,14,25,28,41,50); situaciones donde se rompían las respuestas ante señales de identificación vinculatoria, como los saludos, así como los secretos (ítems 1,9, 34,35,36); situaciones donde se negaba la ayuda y el apoyo material o psicológico demandado por el protagonista (ítems13,15,23,42,44); situaciones que implicaban restar valor a una iniciativa destinada a beneficiar a la persona (s) con la(s) que se mantiene un vínculo, o a resolver problemas comunes (ítems 2,8,29,37,47); situaciones donde sin que venga a cuento terceras personas se entrometen o atacan a la persona con la que se mantiene un vínculo (ítems 19,46,30,49); situaciones donde se incumple un compromiso previamente asumido (ítems 21,31).

En los ítems relativos a la ruptura de expectativas asociadas a la posición interpersonal, las situaciones que introducían temáticas y relaciones diversas, eran las siguientes: situaciones donde se evidenciaba la falta de dominio en un tema que se presumía tenía el protagonista (ítems 11,48);

situaciones donde en un contexto competitivo el protagonista terminaba rezagado (ítems 6,12,20, 24,33); situaciones donde el protagonista evidenciaba falta de control emocional (ítems 27,32, 39,40); situaciones donde el protagonista resultaba, o podía resultar, despreciado en sus opiniones, iniciativas, logros, etc; situaciones donde el protagonista perdía la batalla en el contexto de una discusión (ítem 22).

En relación a los ítems relacionados con la ruptura de expectativas asociadas a la voluntad, las situaciones no son agrupables y narraban como la acción o la actitud de otro(s) con los que no se mantiene relación contrariaba nuestra voluntad (ítems 16,26,43,45,51). Estos ítems ejercían una función de control destinada a comprobar que en el caso de que emergiesen los factores asociados al malestar vinculatorio y asociado a la posición, dichos factores no serían la expresión de una mera contrariedad de la voluntad.

Además del cuestionario de malestar se emplearon otras pruebas que vamos solamente a citar. Se trata de pruebas o bien que se encuentran en el mercado, o a las que se puede acceder con facilidad por lo que no es necesario relacionar sus características psicométricas. Dichas pruebas se emplearon para evaluar la validez externa del citado cuestionario.

Cuestionario de locus de control (LUCAM, de Pelechano y Báguena, 1983)

Cuestionario EPI (Eysenk Personality Inventory, Eysenk, 1963; Tea, 1973).

Cuestionario STAI de ansiedad rasgo y ansiedad estado (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 1970).

Procedimiento. Se llevaron a cabo dos sesiones de recogida de datos distanciadas en el tiempo (6 meses). En la segunda recogida de datos se incluyó además del cuestionario una batería de pruebas psicométricas destinadas a evaluar la validez externa del cuestionario. Los sujetos rellenaron las pruebas en el aula y la participación fue voluntaria. Como introducción, se les explicaba a los sujetos la naturaleza de las pruebas de manera general, así como se les garantizaba mediante un procedimiento la confidencialidad de sus datos.

La segunda recogida de datos incluyó, además del cuestionario de malestar, el cuestionario EPI (neuroticismo, extraversión), el LUCAM (locus de control), Y STAI (ansiedad rasgo y estado).

Resultados

Estructura factorial del cuestionario.

La matriz de datos correspondientes a la muestra de 339 sujetos fue sometida a análisis factorial de primer orden, siendo el tipo de rotación elegido la rotación oblicua, mediante el programa estadístico BMDP. Elegimos la rotación oblicua porque considerábamos razonable que los factores de malestar correlacionaran, en alguna medida, entre sí.

Siguiendo un criterio de corte previo, se aislaron tres factores con un valor propio superior a 1,8, siendo el porcentaje de varianza rotada explicada por los tres factores de 28,5%. El primer factor tuvo un valor propio de 10,52 y explicó un 20,6% de la varianza rotada. El segundo factor obtuvo un valor propio de 2,21 y explicó el 4,3% de la varianza rotada. El tercer factor tuvo un valor propio de 1,81 y explicó el 3,6% de la varianza rotada. Para facilitar la interpretación de los factores se escogieron como representativos aquellos ítems con una saturación igual o superior a .40. En la Tabla 1, se exponen los ítems representativos de cada factor.

Por favor, colocar aquí la Tabla 1

En cuanto al primer factor, observamos que está conformado por ítems de naturaleza vinculatoria, a excepción de los ítems 18 y 38 que son de naturaleza comparativa (asociados a la posición interpersonal). Por tanto, se apoya que la vinculación constituye una dimensión relacional. Dicha dimensión se ha evidenciado en el tipo de malestar que produce la ruptura de expectativa de respuestas interpersonales positivas asociadas a la proximidad.

Podríamos preguntarnos el porque de la saturación en este factor de los ítems 18 y 38 considerados previamente como representativos de la posición interpersonal. Curiosamente dichos ítems tienen una construcción parecida. La persona busca compartir un logro académico importante con alguien querido (pareja o familia) y, finalmente, ese alguien hace un comentario comparativo negativo. Ese comentario negativo pudo haber sido interpretado por los sujetos en términos de la

ruptura de una expectativa vinculatoria asociada al apoyo. No obstante, habría que esperar que dichos ítems saturasen también en el factor de posición interpersonal que es el segundo de los factores. De hecho el ítem 18 también satura en dicho factor, mientras que el ítem 38 satura 0,34 que es elevada, aunque no alcanza el criterio de selección.

Por otro lado, existen ítems catalogados previamente como vinculatorios, y que no han alcanzado la saturación de 0.40 en este primer factor. Son los ítems 1,2,5,13,19,30,34,46,49 y 50. Excepto el ítem 5 todos ellos saturan entre 0.24 y 0,39 en el factor. Es decir, todos ellos están donde deben estar, pero no han resultado lo suficientemente salientes para alcanzar el criterio de selección. El ítem 5 no ha alcanzado la saturación esperable en este factor ni tampoco en los otros factores por lo que creemos que se trata de un ítem pobre en términos afectivos y relacionales.

En cuanto al segundo factor encontramos que la mayor parte de los ítems están asociados a la posición interpersonal, a excepción de los ítems 8,14,29,44 y 50. Por lo tanto se trata de un factor que refleja la dimensión relacional asociada a la posición interpersonal. Seguidamente intentaremos dar una explicación a la saturación en este factor de 5 ítems que no representaban a priori la ruptura de expectativas asociadas a la posición interpersonal. Los ítems 8 y 29 tienen una construcción similar, y se trata de ítems vinculatorios que saturaron significativamente en el primer factor. En ambos el protagonista ha tomado una iniciativa (hacer un regalo, y proponer un lugar para una excursión, respectivamente) destinada a beneficiar a la pareja o a un grupo de amigos que, sin embargo, no se han mostrado satisfechos. Estos ítems podrían interpretarse en términos de la ruptura de una expectativa asociada a la posición (además de la expectativa vinculatoria), en tanto que dejan de manifiesto que el protagonista no ha sabido elegir bien.

Los ítems 14, 44 y 50 tienen asimismo una construcción similar. Se trata de interacciones donde las expectativas rotas se refieren a la preferencia del otro, o de los otros, con los que se mantiene un vínculo. Estos ítems poseen una alta carga comparativa. La no preferencia no solo implica un debilitamiento del vínculo sino también de la posición ("otras cosas u otras personas son

mas importantes que yo). De hecho estos ítems saturan notablemente tanto en el factor de malestar vinculatorio como en el malestar asociado a la posición.

También en este caso existen ítems comparativos que no han satisfecho el criterio de corte; concretamente los ítems 4,17,20,32,33 y 38. Sin embargo, las saturaciones de todos ellos son elevadas, superiores a 0,30. Es decir, satura donde tienen que saturar, aunque sin la fuerza suficiente.

En el caso del tercer factor, la mayoría de los ítems que saturan en él son representativos del malestar asociado a la voluntad, a excepción de los ítems 46 y 47. Solo el ítem 45 entre los ítems representativos del malestar asociado a la voluntad no superó el criterio de selección, aunque su saturación fue bastante elevada (0,36). La saturación en este factor del ítem 46 que constituía un ítem vinculatorio (situaciones donde sin que venga a cuento terceras personas se entrometen o atacan a la persona con la que se mantiene un vínculo), puede ser explicado por el componente de invasión del espacio físico con el que, aunque le ocurre al amigo/a, el protagonista pudo haberse visto identificado. El ítem 47 era también un ítem vinculatorio (una respuesta negativa de un amigo cuando el protagonista intenta evitar que haga el ridículo) que puede deber su saturación a que posee un alto componente de voluntad contrariada.

En resumen, los factores aislados han apoyado que la interacciones interpersonales poseen dos dimensiones afectivas, la de la vinculación y la posición interpersonales. Las personas activamos expectativas (positivas) de uno u otro tipo en distintos contextos de interacción. La ruptura de estas expectativas sobre respuestas positivas de los otros produce una reacción emocional (el malestar) que es lo que se ha medido en este cuestionario. Adicionalmente, el tercer factor aislado apoyaría la existencia de un componente afectivo referido a las interacciones con terceros que implican contrariar nuestra voluntad. Este tercer componente, aunque debe influir en las interacciones interpersonales, no constituye una dimensión relacional.

Evaluación de la validez del cuestionario.

Con el objeto de evaluar la validez del cuestionario, incluimos en la segunda recogida de datos una batería de pruebas de personalidad relacionadas con el neuroticismo y la extraversión (EPI), el locus de control interno y externo (LUCAM) y ansiedad-rasgo y ansiedad-estado (STAI). La elección de estas pruebas se debió a nuestra decisión de centrarnos en un primer momento en el estudio de la validez diferencial del Cumare. Esto es, centrarnos en que “no es” lo que se está midiendo, en contraste con otras pruebas de personalidad relevantes y bien fundamentadas.

Nuestra predicción era que el malestar vinculatorio y el asociado a la posición no mostraría correlaciones importantes con estas medidas de personalidad. Uno u otro tipo de malestar constituyen rasgos que ocupan un ámbito diferenciado con respecto a los otros rasgos mencionados, en tanto que referidos al valor que para cada cual tiene mantener sus vínculos o su posición interpersonal. No obstante, si que era esperable una cierta correlación con el neuroticismo y la ansiedad. Los ítems pueden ser interpretados (en aquellos sujetos predispuestos a ello) en términos de la percepción de amenaza en el sentido de pérdida de los vínculos y de la posición interpersonales. Con respecto al factor de voluntad-contrariedad no esperábamos correlaciones significativas con ninguno de los rasgos de personalidad mencionados. Asimismo queríamos observar la correlación del malestar vinculatorio y comparativo con el sexo. A este respecto, podría esperarse un mayor grado de malestar vinculatorio en las mujeres. La investigación en el campo de la motivación ha señalado que los vínculos son mas importantes para las mujeres que para los hombres. Asimismo, podría esperarse también que los hombres mostraran un mayor malestar asociado a la posición, si consideramos que los hombres poseen una mayor motivación hacia el prestigio social. Las correlaciones obtenidas pueden observarse en la Tabla 2¹.

Por favor, colocar aquí la Tabla 2

Como puede observarse en la tabla 2, las correlaciones entre el malestar vinculatorio y el asociado a la posición, por un lado, y las distintas pruebas de personalidad, por otro lado, resultaron en general bajas. En consecuencia puede concluirse que ambos tipos de malestar (y la

¹ El malestar relacional se valoró según las puntuaciones factoriales de los sujetos.

predisposición personal correspondiente) constituyen medidas de personalidad bien diferenciadas de un grupo básico de rasgos de personalidad bien fundamentados.

Asimismo en la tabla 2 se muestra la existencia de correlaciones significativas entre los factores de malestar vinculatorio y malestar asociado a la posición, y el neuroticismo y la ansiedad (tanto situacional como rasgo). De acuerdo con este dato, ambos tipos de malestar se relacionarían con una mayor reactividad emocional ante situaciones que implican frustración, y que pueden ser interpretadas como amenazantes para el mantenimiento de los vínculos y de la posición interpersonales. La correlación entre ambos tipos de malestar y la ansiedad situacional podría deberse a que la situación de pasar un test (como lo es el cuestionario de malestar relacional) active un tipo de ansiedad evaluativa (¿puedo quedar mal?) que tendría repercusiones tanto vinculatorias como asociadas a la posición interpersonal. En cuanto al sexo, encontramos una correlación significativa en el sentido de que el malestar vinculatorio es mas alto en las mujeres que en los hombres, corroborando lo encontrado en otros estudios. Las mujeres dan mas valor a sus vínculos y se muestran mas preocupadas por su estado. Sin embargo, el malestar asociado a la posición no es diferente entre hombres y mujeres, como muestra la inexistencia de una correlación significativa. Creemos que se debe a las características de nuestra muestra en el sentido de que las mujeres universitarias constituyen un segmento de la población femenina especialmente motivado por su posición social e interpersonal. Tal y como esperábamos, el factor de malestar de voluntad-contrariedad no mostró correlaciones significativas con ninguna de las variables de personalidad estudiadas.

Discusión general

El análisis factorial del cuestionario de malestar relacional (CUMARE) ha mostrado que tanto la vinculación como la posición interpersonales constituyen referencias significativas básicas compartidas por un conjunto heterogéneo de situaciones interpersonales. Dichas situaciones implicaban la ruptura de una expectativa relacional. En el caso de la vinculación, se rompía la expectativa de una respuesta positiva del otro/s ante una iniciativa apropiada dentro de una relación

próxima; o, también, se rompía la expectativa de que terceras personas no atacaran injustificadamente nuestros vínculos. En el caso de la posición interpersonal, se rompía la expectativa de un resultado positivo ante una situación interpersonal que la comprometía (en tanto que la motivación del protagonista es la de mantener su posición). El malestar ante la ruptura de expectativas vinculatorias y de posición no parece deberse al hecho de que se contraríe nuestra voluntad; el análisis factorial arrojó un tercer factor específicamente asociado a la contrariedad de la voluntad.

El malestar vinculatorio y comparativo debe interpretarse en el contexto de la evaluación relacional. La evaluación relacional sería una actividad humana propia del dominio interpersonal, se apoyaría en expectativas, y se traduciría en términos de pérdidas o ganancias en la proximidad/distancia y posición interpersonales. Dichas expectativas se enmarcarían en el contexto de un episodio de conducta. Como proponen Read y Collins (1992 a,b; Read, 1987 y Miller y Read, 1991) la conducta adquiere significado interpersonal en el nivel "microinteractivo" de los episodios de conducta; y la conducta constituye el elemento básico para la evaluación y cambio de las relaciones interpersonales como han demostrado Planalp y Surra (1992; Surra, 1996 y Planalp y Rivers, 1996). En el caso de la vinculación, es relevante que la conducta del (os) otro(s) tenga lugar en un contexto decisional (Marrero & Gámez, aceptado para su publicación). Solo en el caso que la conducta interpersonal sea fruto de una decisión, puede ésta ser interpretada como un movimiento intencional en el sentido de proximidad o distancia. Por ejemplo, si alguien pide a un amigo que le ayude (siendo ésta una petición razonable), dicho amigo tendrá que tomar una decisión. La decisión positiva o negativa reflejaría su motivación a mantener o debilitar la relación y repercutiría en términos de proximidad o distancia a la hora de la evaluación de esta conducta por parte de la persona que ha demandado la ayuda. De otro lado, en el caso de la posición interpersonal, la evaluación relacional depende solamente de que el resultado deseado se vea satisfecho, o no.

La evaluación relacional enfatiza la utilidad de conceptos como el espacio o los mapas relacionales, propuestos por autores como Horowitz (1989), Mitchel (1988) o Baldwin (1992),

Birtchell (1993) y Gámez (1995; y Marrero, Gámez, Castillo y Espino, 1995). El espacio interpersonal no se referiría solo a un cierto sentido del espacio físico donde el yo y el otro interactúan, sino que tendría dimensiones afectivas (y motivacionales) como la proximidad y la posición interpersonales en las que podría situarse a los otros significativos en el espacio interpersonal. El espacio interpersonal presenta analogías relevantes con el espacio físico, ya que la conducta se concibe como movimientos en el sentido de la proximidad o distancia, o de la posición (ascendente o descendente). La analogía del espacio interpersonal con el espacio físico tendría la ventaja de posibilitar la rápida simulación de las consecuencias de las conductas interpersonales en las relaciones, lo que produciría una "navegación" eficiente en el mundo interpersonal. A este respecto, sugerimos que la cognición humana incorpora este espacio interpersonal analógico como un mecanismo cognitivo ajustado por la evolución. La psicología evolucionista propone que, como un resultado de la evolución, los seres humanos han desarrollado un grupo de mecanismos cognitivos de dominio específico para facilitar respuestas eficientes a los problemas adaptativamente relevantes (Cosmides, 1989; Flinn, 1997).

Hemos evaluado la validez diferencial del Cumare, y hemos comprobado que las correlaciones del malestar vinculatorio y el asociado a la posición con un conjunto básico de rasgos de personalidad es baja. Consecuentemente podemos concluir que ambos tipos de malestar constituyen rasgos de personalidad bien diferenciados, y relacionados con el ámbito de las interacciones interpersonales. Reconocemos que la evaluación de la validez del Cumare ha sido incompleta. A este respecto, queda por evaluar su validez convergente, para lo que habría que emplear cuestionarios que midan rasgos más restringidos al ámbito interpersonal (por ejemplo, un cuestionario de estilos relacionales). Asimismo tendría que medirse su validez predictiva; por ejemplo, en que medida se correlaciona la predisposición al malestar vinculatorio con la ruptura o crisis en las relaciones íntimas. Estos nuevos análisis de la validez del Cumare deberían ir precedidos por una necesaria depuración del cuestionario (eliminación de los ítems que saturan poco o nada, y de aquellos que saturan en más de uno de los factores aislados).

Por otro lado, las correlaciones moderadamente bajas de ambos tipos de malestar relacional con el neuroticismo y la ansiedad merecen un comentario. En nuestra opinión, dichas correlaciones no solo estarían indicando una propensión de los sujetos con neuroticismo elevado a percibir las situaciones descritas en el cuestionario como amenazantes (pérdida de vínculos o de posición), motivando un mayor malestar asociado bien a una reacción emocional de frustración, o de ansiedad, o de ambas a la vez; también podría interpretarse en términos de que la vinculación y la posición interpersonales constituyen dos fuentes originales de amenaza que contribuirían a producir un rasgo elevado de neuroticismo o ansiedad. Un buen ajuste relacional sería básico para una buena adaptación, mientras que un mal ajuste relacional que se iría consolidando a la largo de la infancia podría provocar un sentimiento de amenaza relacionada con los vínculos y la posición que favorecería la aparición de un elevado neuroticismo.

Otra cuestión a tratar es la utilidad de los rasgos de malestar relacional en el ámbito clínico de las relaciones interpersonales, especialmente en el caso de las relaciones íntimas. A este respecto sería de interés estudiar su relación con el denominado estilo de apego (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978). Nosotros predecimos que los sujetos con un estilo de apego seguro y ansioso mostrarán una elevada puntuación en el malestar vinculatorio (aunque en el segundo caso esta elevada puntuación no solo reflejaría el valor de los vínculos para el individuo sino una reacción emocional asociada a su pérdida). Por otro lado los sujetos que poseyeran un estilo de apego de evitación tenderían a puntuar bajo (su estilo de vinculación estaría destinado justamente a evitar el malestar vinculatorio). De otro lado, entendemos que el malestar relacional debe influir en el grado de satisfacción en las relaciones íntimas, especialmente en la de pareja. Por ejemplo, es predecible que un componente de la pareja que de una gran importancia a sus vínculos se considere incomprendido (e insatisfecho) si el otro miembro se muestra ciego a sus iniciativas relacionadas a mantener la proximidad. Esto además parece especialmente cierto desde la perspectiva femenina de acuerdo con nuestros datos. Estas y otras cuestiones habrán de ser abordadas en investigaciones futuras.

Referencias bibliográficas

- Ainsworth, M. D., Blehar, M.C., Waters, E., y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Baldwin, M.W. (1992). Relational schemas and the processing of social information. *Psychological Bulletin*, 112, 461-484.
- Birtchell, J.(1993). *How human relates: A New interpersonal theory*. U.K: Psychology Press.
- Cosmides, L. (1989). The logic of social exchange: has natural selection shaped how humans reason? Studies with Wason selection task. *Cognition*, 31, 187-276.
- Eysenk, H.J. (1963). The validity of questionnaire and rating assesments of extroversion and neuroticism, and their factorial stability. *British Journal of Psychology*, 54, 51-62.
- Flinn, M.V. (1997). Culture and evolution of social learning. *Evolution and Human Behaviour*, 18, 1-68.
- Gámez, E.(1995). El papel de los esquemas de vinculación y posición interpersonales en la comprensión de episodios de conducta narrados. Tesis doctoral no publicada, Universidad de La Laguna.
- Gámez, E. y Marrero, H. (1999). Por sus actos los conoceréis: Inferencia de la relación interpersonal en narraciones verbales y pictóricas. *Estudios de Psicología*, 62, 3-22.
- Gámez, E. y Marrero, H. (2001). The role of interpersonal goals in text comprehension. *Discourse Processes*, 31, 3.
- Horowitz, M.J. (1989). Relationship schema formulation: Role-relationship models and intrapsychic conflict. *Psychiatry*, 52, 260-274.
- Horowitz, M.J., Stinson, Ch. y Milbrath, C. (1996). Role-relationship models: A person-schematic method for inferring beliefs about identity and social action. En R. Jessor y A. Colby (Eds.), *Ethnografy and human development: Context and meaning in social inquiry* (pp. 253-274). Chicago: The University of Chicago Press.
- Marrero, H., Gámez, E., Castillo, M.D. y Espino, O. (1995). El papel de la vinculación y posición interpersonales en la comprensión de episodios de conducta narrados: una propuesta basada en estructuras de conocimiento propositivas. *Cognitiva*, 7, 19-50
- Miller, L.C. y Read, S.J. (1991). On the coherence of mental models of persons and relationship: A knowledge structure approach. En G.J.O. Fletcher y F. Fincham (Eds.), *Cognition in close relationship* (pp.69-99). NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Mitchell, S.A. (1988). *Relational concepts in psychoanalysis*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Pelechano, V. y Báguena, J.M. (1983). Un cuestionario de locus de control. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9 (20), 5-46.
- Planalp, S. y Surra, C. (1992). The role of account-making in the growth and deterioration of close relationship. En J.H. Harvey, T.L. Orbuch y A.L. Weber (Eds.), *Attributions, accounts, and close relationship* (pp.71-92). New York: Springer-Verlag.
- Planalp, S. y Rivers, M. (1996). Changes in knowledge of personal relationship. En G.J.O. Fletcher y J. Fitness (Eds.), *Knowledge structures in close relationship: A social psychological approach*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Read, S.J. (1987). Constructing causal scenarios: A knowledge structure approach to causal reasoning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 288-302.
- Read, S.J., y Collins, N.L. (1992a). Accounting for relationship: A knowledge structure approach. En J.H. Harvey, T.L. Orbuch y A.L. Weber (Eds.), *Attributions, accounts, and close relationship* (pp.116-143). New York: Springer-Verlag.
- Read, S.J., y Collins, N.L. (1992b). The Time course of generating causal antecedent and causal consequence inferences. *Discourse Processes*, 16, 35-53.
- Safran, J.D. (1990). Towards a refinement of cognitive therapy in light of interpersonal theory: I Theory. *Clinical Psychology Review*, 10, 87-105.
- Schank, R.G., y Abelson, R. (1977). *Scripts, Plans, Goals and Understanding*. Hillsdale. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L. y Lushene, R.E. (1970). *STAI: Manual for the State-Trait anxiety inventory (Self-evaluation questionnaire)*. Palo Alto. California: Consulting Psychology Press.
- Trzebinski, J. (1985). Action-orientated representations of implicit personality theories. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 1266-1278.
- Trzebinski, J. (1989). The role of goal categories in the representation of social knowledge. En L.A. Pervin (Ed.), *Goal Concepts in Personality and Social Psychology*. NJ: LEA.
- Surra, C. (1996). Knowledge structures in developing relationship: Progress and pitfalls. En G.J.O. Fletcher y J. Fitness (Eds.), *Knowledge structures in close relationship: A social psychological approach* (pp. 397-413). NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Tabla 1. Ítems representativos de los tres factores aislados.

FACTOR 1: VINCULACION INTERPERSONAL	
Item	Saturación
3.- Estás contando una discusión que has tenido con un profesor a tus padres, y ellos te interrumpen sistemáticamente con un problema doméstico de poca importancia.	.57
8.- Le has comprado un regalo a tu pareja esmerándote en acertar para que le guste, y crees que lo has conseguido. Sin embargo, cuando se lo entregas el/ella no parece muy entusiasmado/a.	.56
9.- Estás en un bar esperando a tu pareja. Cuando este/a llega no te saluda. Al contrario empieza a hablar directamente, pidiéndote que te decidas sobre un asunto que te había comentado el día anterior.	.41
10.- Te encuentras preparando los exámenes que tendrás en fechas próximas. Le pides a tus padres que bajen el volumen del televisor, y ellos te indican que ya lo tienen suficientemente bajo. Sin embargo, en una ocasión posterior, un hermano tuyo les pide lo mismo y ellos lo bajan sin problema.	.52
14.- Vas a una cena con un grupo entre los que se encuentra un amigo/a con el que te sientes especialmente bien. Tu ese día estás un poco mal: Venías hablando con ese amigo, pero al entrar se queda un poco rezagado saludando a un conocido/a por lo que no se sienta a tu lado.	.48
15.- Les pides dinero a tus padres para comprarte un libro que te es necesario para tus estudios. Pero ellos te recuerdan que te has gastado mucho dinero últimamente.	.40
18.- Has tenido un éxito académico importante y rápidamente se lo comentas a tu pareja. Esta se alegra y en la conversación que entablas a continuación te comenta que esperaba mejores resultados	.52
20.- En tu casa están todos preocupados en la resolución de un problema. A ti se te ocurre una posible solución pero, cuando la estás exponiendo a tu familia, observas la indiferencia hacia tu propuesta por lo que piensas que lo estás haciendo mal.	.59
21.- Estando en clase observas que tu profesor se contradice en sus explicaciones. Tu se lo haces saber y él te responde que esperes un momento y te dará una explicación. Sin embargo, ves que pasa el tiempo y no hace referencia a tu observación.	.53
23.- Te falta una semana para presentarte a un examen importante. Le pides a un compañero/a de clase, que forma parte del grupo de compañeros con los que mejor te llevas, que te deje los apuntes de un tema. Este, en lugar de facilitártelos rápidamente, te da largas.	.51
28.- Están discutiendo las fechas de los exámenes, y observas que cada vez que tu hablas hay algunas personas de tu grupo de compañeros/as que comentan algo entre ellas, no prestándote atención.	.58
29.- Te reúnes con un grupo de amigos/as para ir de excursión, y propones un lugar que solo tu conoces y crees de interés común. Al llegar observas la indiferencia general.	.51
31.- Has quedado con tu grupo de compañeros/as de clase en realizar un trabajo de curso. Se reparten el trabajo y se marca un plan de trabajo con vistas a entregarlo en la fecha prevista. Sin embargo, y a medida que pasa el tiempo, observas que muchos de los compañeros/as no siguen el plan de trabajo por lo que temes que no podrás entregarlo a tiempo.	.46
35.- Estás charlando animadamente con un grupo de amigos/as. En determinado momento te ausentas de la reunión porque tienes que realizar una pequeña gestión. Al volver, notas que tus amigos/as interrumpen la conversación que mantenían e intentan cambiar de tema.	.48
36.- Vas por la calle acompañado de un amigo/a. Entrás en la biblioteca y observas que un buen amigo/a tuyo/a está hojeando un libro. Tu lo saludas inmediatamente. Sin embargo, el tarda bastante en devolvarte el saludo aunque tu sabes que se ha dado cuenta que lo has saludado.	.50

37.- Estás con un amigo/a tomándote un café. Este llama al camarero y le recrimina el servicio. Tu observas que la postura de tu compañero/a es injusta y tratas de hacérselo ver. Sin embargo, el mantiene su postura	.46
38.- Estás con tus padres comentándoles lo bien que te han salido los últimos exámenes. Ellos se alegran y comienza una charla donde te recuerdan lo buen estudiante que es un compañero/a que saca mejores notas que tú.	.55
41.- Estás en un cumpleaños y de pronto se decide seguir la fiesta en otro lugar. Cuando llegas a donde están los coches, observas que todos están ocupados y nadie hace ademán de hacerte un sitio.	.55
42.- Estas preparando un examen para el que te faltan pocos días, y te das cuenta que no vas a tener tiempo suficiente. Le pides a tu pareja que te haga algunas gestiones que necesitas hacer, ya que así te ahorrarías un tiempo que ahora precisas. Sin embargo, el/ella te contesta que no puede ir porque está cansado/a.	.59
44.- Tienes un problema importante sobre el que te sientes desorientado/a. Vas a un sitio donde se suele reunir tu grupo de amigos/as con la intención de comentárselo y que te aconsejen. Ellos te dicen que esperes ya que, en ese momento están ensarzados discutiendo un tema el cual te parece poco importante.	.56
V.P.10.52, %V.Explicada:20.6	
FACTOR 2: POSICIÓN INTERPERSONAL	
Item	Saturación
6.- Estás con un amigo/a aprendiendo un nuevo juego. Compruebas como éste/a ha mejorado mas que tú en su rendimiento, a pesar de que tu has practicado durante mas tiempo.	.53
7.- Vas por la calle y te encuentras con un profesor que te cae muy bien y se para a hablar contigo. Cuando llevas un rato hablando con él te das cuenta que se aburre con lo que le estás contando y aprovecha una excusa para irse.	.44
8.- Le has comprado un regalo a tu pareja esmerándote en acertar para que le guste, y crees que lo has conseguido. Sin embargo, cuando se lo entregas él/ella no parece muy entusiasmado/a.	.41
11.- Un buen amigo/a de algún curso inferior va a preguntarte a tu casa unas cuestiones sobre un trabajo de curso. Tu te dispones a ayudarle, pero cuando miras la tarea ves que tu tampoco sabes como resolverla.	.41
12.- Tienes que exponer un trabajo en clase. Se te han complicado las cosas de tal forma que hasta el último momento estás buscando soluciones. Cuando se lo cuentas al profesor éste te resuelve todo rapidamente y te comenta que un compañero/a elaboró el trabajo de una forma mucho mas sencilla que la tuya.	.46
14.- Vas a una cena con un grupo entre los que se encuentra un amigo/a con el que te sientes especialmente bien. Tu, ese día, estás un poco mal. Venías hablando con ese amigo pero al entrar se queda rezagado saludando a un conocido por lo que no se sienta a tu lado.	.42
18.- Has tenido un éxito académico importante y rápidamente se lo comentas a tu pareja. Esta se alegra y en la conversación que entablas a continuación te comenta que esperaba mejores resultados	.45
22.- Un día estando con tu familia se deciden a salir. La mayoría quieren ir a la playa y a ti te gustaría mas ir al campo. Les intentas convencer, pero ellos insisten en su decisión.	.46
24.- Estás estudiando con un grupode compañeros/as y, aunque todos han empezado al mismo tiempo, te das cuenta de que te encuentras rezagado. Los otros han avanzado mucho y tu estás muy atrasado.	.60

25.- Estás con un grupo de amigos/as charlando sobre un tema en el que todos están interesados. En determinado momento de la discusión muestras tu desacuerdo con uno de los componentes del grupo con el que te llevas muy bien. Este desacuerdo da lugar a un cierto enfrentamiento. En ese momento te das cuenta que el grupo apoya a tu oponente.	.59
27.- Te encuentras en una discusión acalorada con un grupo de amigos/as. Estás excitado/a y enfadado/a con ciertos miembros del grupo cuando observas que hay otros que, estando muy implicados también, no se han alterado lo mas mínimo.	.41
29.- Te reunes con un grupo de amigos/as para ir de excursión, y propones un lugar que solo tu conoces y crees de interés común. Al llegar observas la indiferencia general.	.48
39.- Has quedado con un amigo/a para ir a ver una película que tiene mucho interés para los dos. Tu amigo/a te llama para sugerirte cambiar la cita para el día siguiente. Tu te enfadas mucho y le recriminas su inoportunidad, mientras observas que la otra persona no le da importancia alguna.	.54
40.- Llevas un día fatal donde todo te sale mal. Cuando llegas a tu casa se te ha olvidado cumplir un encargo que tus padres te han hecho a ti y a tu hermano. Cuando estos te preguntan, te enfadas y les contestas de mala gana, provocando gran asombro en tus padres pues tu hermano tampoco ha cumplido con sus parte pero no se ha enfadado por eso.	.44
44.- Tienes un problema importante sobre el que te sientes desorientado/a. Vas a un sitio donde se suele reunir tu grupo de amigos/as con la intención de comentárselo y que te aconsejen. Ellos te dicen que esperes ya que, en ese momento están ensarzados discutiendo un tema el cual te parece poco importante.	.44
48.- Estás en una fiesta con un grupo de amigos/as y te han pedido que les expliques como se resuelve un problema sobre el que tienes cierta experiencia. En un momento dado aparece otro amigo que también conoce bastante del tema y, poco a poco, se va imponiendo su opinión sobre la tuya.	.55
50.- Vas de paseo con tu pareja y este/a saluda a varias personas sucesivamente. Tu estabas manteniendo una conversación con él/ella que, por esa razón, se interrumpe continuamente. El/ella no parece darle importancia a esas interrupciones.	.42
V.P:2.22, %V.explicada:4.3	
FACTOR 3: VOLUNTAD-CONTRARIEDAD	
Item	Saturación
16.- Estás en la cola de una guagua y observas como una señora se cuela delante de ti. Le comentas que no sea carota, y esta te contesta que estaba antes que tu.	.41
26.- Vas por la calle en un coche que conduces tu o un amigo/a y tienen prisa, y delante de Vds se encuentra un coche que va despacio. Le tocan la pita insistentemente pero éste apenas incrementa su velocidad.	.44
43.- Está en un ventanilla intentando obtener un documento importante para ti: se acerca la hora del cierre. La funcionaria te comunica que no puedes realizar el trámite que necesitas por falta de tiempo. Intentas explicarle que es imposible venir otro día, dirigiéndote a la que te sigue en la cola expresándole tu frustración. Esta le da la razón a la funcionaria.	.41
46.- Vas con un amigo/a a un bar relativamente abarrotado. Piden una consumición. Tu te ausentas un momento para ir al baño. Al volver observas que una persona	.44

empuja a tu amigo/a y le indica en tono no demasiado amable que le haga un sitio.		
47.- Estás con un grupo de amigos/as en un bar y uno de ellos que ha bebido en demasía está gritando. Te levantas e intentas convencerle para que se controle. A pesar de esto, el/ella sigue con su conducta.	.45	
51.- Vas a dormir y tu vecino tiene una fiesta lo que es habitual en él. Tienes que levantarte temprano y le pides que disminuya el ruido. Te despide con indiferencia.	.56	
V.P:2.22, %V.explicada:3.6		

Tabla 2. Matriz de correlaciones de los factores de malestar con distintos factores de la personalidad y el sex.

	FACTOR 1 (VINCULACION)	FACTOR 2 (POSICIÓN)	FACTOR 3 (VOLUNTAD-CONT)
ANSIEDAD (situacional)	0.262	0.201	-----
ANSIEDAD (rasgo)	0.219	0.273	-----
NEUROTICISMO	0.340	0.311	-----
EXTRAVERSIÓN	-----	-----	-----
LOCUS INTERNO	0.186	0.152	-----
LOCUS EXTERNO	0.151	0.196	-----
SEXO	0.320	-----	-----

*Solo se señalan las correlaciones significativas, siendo el nivel de significación elegido el 5%.

ANEXO 1

CUMARE**(Cuestionario de Malestar Relacional)**

INSTRUCCIONES

En este cuestionario se le presenta una serie de situaciones que frecuentemente generan malestar. Su tarea consiste en puntuar el grado de malestar que le genera cada uno de ellas, de acuerdo a la siguiente escala:

1-----2-----3-----4-----5
 Nada Muy poco Algo Mucho Muchísimo

Veamos un ejemplo de las situaciones que usted se va a encontrar: “estás con un buen amigo/a planeando una excursión para el fin de semana. Este/a sólo pone inconvenientes a todas tus proposiciones. Esto te molestaría.

Usted, en este ejemplo, debe señalar el grado de malestar de acuerdo a la escala previamente expuesta. Ahora bien, para indicar de manera fiable el grado de malestar inmediato, es necesario que usted compare la situación propuesta con situaciones similares que haya vivido recientemente. Procure recordar, entonces, el grado de malestar inmediato que le han generado los mismos.

Por malestar inmediato, entendemos el que tiene lugar inicialmente, cuando nos encontramos en una situación dada. Es decir, antes de que usted lo pueda evaluar como exagerado o desmesurado, e intente, por ello, disminuirlo. En este caso, su grado de malestar será distinto del inmediato inicial, y es éste último el que interesa que se refleje. A este respecto, queremos hacerle notar, que muchas veces, el reconocer que situaciones similares a las que se le plantean en el cuestionario, nos generan malestar, puede darnos la impresión de inmadurez, vulnerabilidad, rigidez, ... Todas estas etiquetas equivocadas, que no explican nada en sí mismas y que, por el contrario, crean resistencias y perjuicios a la hora de reconocer nuestras propias reacciones. En la medida de lo posibles, le pedimos que evite la intromisión de estas etiquetas a la hora de responder al cuestionario.

Como puede darse el caso de que el grado de malestar no sea siempre el mismo (un día le molesta más un tipo de situación, otro día parece molestarle menos), elija a la hora de puntuar, el grado de malestar, asociado a un tipo de situación que se da con mayor frecuencia. Se trata, en suma, de seleccionar el grado de malestar asociado a cada tipo de situación que más le caracteriza.

Le recordamos que no existen respuestas buenas o malas y que los datos obtenidos sólo serán empleados con fines investigadores.

POR FAVOR, SEA SINCERO.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

1. En una de las asignaturas, el profesor tiene prohibido que se fotocopie cierto libro. Sin embargo, los compañeros de clase han decidido fotocopiarlo porque sale más económico, quedándose de acuerdo en que el profesor no debe enterarse. No obstante, un grupo de compañeros, le comenta al profesor que se está copiando el libro. La acción de tus compañeros te molestaría.
2. Se te ha ocurrido una idea que tu crees muy interesante, para resolver un problema económico que te impedía ir de vacaciones con tu pareja. Cuando se lo comentas, éste te comunica que ya lo ha resuelto, y desestima tu idea sin haberla considerado. Te molestaría.
3. Estás contando una discusión que has tenido con un profesor a tus padres, y ellos te interrumpen sistemáticamente, con un problema doméstico de poca importancia. Esto te molestaría.
4. Has invitado a tu pareja a comer. Sin embargo, luego te das cuenta de que no dispones del dinero suficiente para la comida. Te molestaría.
5. Te encuentras con amigo/a en la calle, que no ves desde hace tiempo, y deciden tomar una copa. Por el camino, tu amigo recuerda una cita previa, por lo que te dice que no podrá tomar esa copa contigo. Esto te molestaría.
6. Estás con un amigo/a aprendiendo un nuevo juego. Compruebas como éste ha mejorado más que tú en el rendimiento, a pesar que tu has practicado durante más tiempo. Esto te molestaría.
7. Vas por la calle y te encuentras con un profesor que te cae muy bien y se para a hablar contigo. Cuando llevas un rato hablando con él, te das cuenta que se aburre con lo que le estás contando y aprovecha una excusa para irse. Esto te molestaría.
8. Le has comprado un regalo a tu pareja, esmerándote en acertar para que le guste, y crees que lo has conseguido. Sin embargo, cuando se lo entregas, el/ella no parece entusiasmado/a. Esto te molestaría.
9. Estás en un bar esperando a tu pareja. Cuando este/a llega no te saluda. Al contrario empieza a hablar directamente, pidiéndote que te decidas sobre un asunto que te había comentado el día anterior. Esto te molestaría.
10. Te encuentras preparando los exámenes que tendrás en fechas próximas. Les pides a tus padres que bajen el televisor, y ellos te indican que ya lo tienen suficientemente bajo. Sin embargo, en una ocasión posterior, un hermano tuyo les pide lo mismo y ellos lo bajan sin problema. Esto te molestaría.
11. Un buen amigo/a de algún curso inferior, va a preguntarte a tu casa unas cuestiones sobre un trabajo de curso. Tú te dispones a ayudarle, pero cuando miras la tarea ves que tú tampoco sabes como resolverla. Esto te molestaría.
12. Tienes que exponer un trabajo en la clase. Se te han complicado las cosas de tal forma, que hasta el último momentos estás buscando soluciones. Cuando se lo cuentas al profesor, éste te resuelve todo rápidamente y te comenta que un compañero/a, elaboró el trabajo de una forma mucho más sencilla que la tuya. Esto te molestaría.
13. Has ido con un amigo/a a una fiesta. Al rato de estar allí te quieres ir, pues te encuentras bastante cansado/a y aburrido/a, y se lo dices a tu amigo/a. Sin embargo, el/ella insiste en que te quedes, pero tú te quieres ir a tu casa. Esto te molestaría.

14. Vas a una cena con un grupo, entre lo que se encuentra un amigo/a con el que te sientes especialmente bien. Tu, ese día, estás un poco mal. Vienes hablando con ese amigo, pero al entrar, se queda rezagado saludando a un conocido/a por lo que no se sienta a tu lado. Esto te molestaría.
15. Les pides dinero a tus padres para comprarte un libro que te es necesario para tus estudios. Pero ellos te recuerdan que te has gastado mucho dinero últimamente. Esto te molestaría.
16. Estás en la cola de la guagua y observas como una señora se cuele delante de ti. Le comentas que no sea carota, y éste te dice que estaba antes que tú. Esto te molestaría.
17. Estás con un grupo de amigos/as en una fiesta bastante divertida, y ellos insisten reiteradamente en que no debes beber, pues has de conducir. Al contrario, tú crees que eres capaz de controlarte. Esto te molestaría.
18. Has tenido un éxito académico importante y rápidamente se lo comentas a tu pareja. Esta se alegre y en la conversación que entablas a continuación, te comenta que esperaba mejores resultados. Esto te molestaría.
19. Vas a tu casa con un compañero/a de clase al que no conoces mucho, con el objeto de prestarle unos apuntes. Al salir de la casa, te pregunta si las relaciones entre tus padres son buenas. Esto te molestaría.
20. en tu casa están todos preocupados en la resolución de un problema. A ti se te ocurre una posible solución, pero cuando la estás exponiendo a tu familia, observas la indiferencia hacia tu propuesta, por lo que piensas que los está haciendo mal. Esto te molestaría.
21. Estando en clase, observas como el profesor se contradice en sus explicaciones. Tú se lo haces saber y él te responde que esperes un momento y te dará una explicación. Sin embargo, ves que pasa el tiempo y no hace referencia a tu observación. Esto te molestaría.
22. Un Domingo estando con tu familia se deciden a salir. La mayoría quieren ir a la playa, y a ti te gustaría ir más al campo. Les intentas convencer, pero ellos insisten en su decisión. Esto te molestaría.
23. Te falta una semana para presentarte a un examen importante. Le pides a un compañero/a de clase, que forma parte del grupo de compañeros/as con los que mejor te llevas, que te deje los apuntes de un tema. Este, en lugar de procurar facilitártelos rápidamente, te da largas. Esto te molestaría.
24. Estás estudiando con un grupo de compañeros/as y, aunque todos han empezado al mismo tiempo, te das cuenta de que te encuentras rezagado. Los otros han avanzado mucho y tu estás muy atrasado. Esto te molestaría.
25. Estás con un grupo de amigos/as, charlando sobre un tema en el que todos están interesados. En determinado momento de la discusión, muestras tu desacuerdo con uno de los componentes del grupo, con el que no te llevas muy bien. Este desacuerdo da lugar a un cierto enfrentamiento. En ese momento, te das cuenta de que el grupo apoya a tu oponente. Esto te molestaría.
26. Vas por la calle en un coche que conduces tú, o un amigo/a, y tienen prisa, y delante de ustedes se encuentra un coche que va despacio. Le toca la pita insistentemente, pero éste apenas incrementa su velocidad. Esto te molestaría.

27. Te encuentras en una discusión acalorada con un grupo de amigos/as. Estás excitado/a y enfadado/a con ciertos miembros del grupo, cuando observas que hay otros, que estando muy implicados también, no se han alterado lo más mínimo. Esto te molestaría.
28. Están discutiendo las fechas de los exámenes, y observas que cada vez que tú hablas, hay algunas personas de tu grupo de compañeros/as, que comentan algo entre ellas, no prestándote atención. Esto te molestaría.
29. Te reúnes con un grupo de amigos/as para ir de excursión, y propones un lugar que sólo tu conoces y crees de interés común. Al llegar, observas la indiferencia general. Esto te molestaría.
30. Tienes un grupo de compañeros/as con los que sueles estudiar con frecuencia. En cierta ocasión, un compañero/a ajeno al grupo, te comenta que tus compañeros/as no suelen ayudar a otras personas en los exámenes, opinión que no compartes. Esto te molestaría.
31. Has quedado con tu grupo de compañero/as de clase en realizar un trabajo de curso. Se reparten el trabajo y se marca un plan de trabajo con vista a entregarlo en la fecha prevista. Sin embargo, y a medida que pasa el tiempo, observas que muchos de los compañeros/as no siguen el plan de trabajo, por lo que temes que no podrán entregarlo a tiempo. Esto te molestaría.
32. Estás discutiendo con tu pareja. Los dos están acalorados, pues cada uno defiende una postura contraria a la del otro y observas, como la otra persona se va calmando, mientras tú sigues alterado/a. Esto te molestaría.
33. Se han reunido varios amigos/as que hace tiempo no se ven y planean hacer una comida. Dividen el trabajo y cuando terminas tu parte, observas que has tardado mucho tiempo. Tiempo que necesitabas para resolver otros asuntos. Esto te molestaría.
34. Hay una comida familiar. Se te ha hecho tarde y cuando te incorporas a la comida, los comensales están en una discusión y no te saludan al entrar. Esto te molestaría.
35. Estás charlando animadamente con un grupo de amigos/as. En determinado momento te ausentas de la reunión, porque tienes que realizar una pequeña gestión. Al volver, notas que tus amigos/as interrumpen la conversación que mantenían e intentan cambiar de tema. Esto te molestaría.
36. Vas por la calle acompañando de un amigo/a. Entrás en la biblioteca y observas que un buen amigo/a tuyo está hojeando un libro. Tu lo saludas inmediatamente. Sin embargo, el tarda bastante en devolverte el saludo, aunque tu sabes que se ha dado cuenta que lo has saludado. Esto te molestaría.
37. Estás con un amigo/a tomándote un café. Este llama al camarero y le recrimina el servicio. Tu observas que la postura de tu compañero/a es injusta, y tratas de hacérselo ver. Sin embargo, él mantiene su postura. Esto te molestaría.
38. Estás con tus padres comentándoles lo bien que te han salido los últimos exámenes. Ellos se alegran y comienza una charla donde te recuerdan lo buen estudiante que es un compañero o compañera que saca mejores notas que tú. Esto te molestaría.
39. Has quedado con un amigo/a para ir a ver una película que tiene mucho interés para los dos. Tus amigo/a te llama, para sugerirte cambiar la cita para el día siguiente. Tu te enfadas mucho y le recriminas su inoportunidad mientras observas que la otra persona no le da importancia alguna. Esto te molestaría.

40. Llevas un día fatal, donde todo te sale mal. Cuando llegas a tu casa, se te ha olvidado cumplir un encargo que tus padres te han hecho a ti y a tu hermano. Cuando estos te preguntan, te enfadas y contestas de mala gana, provocando gran asombro en tus padres pues tu hermano tampoco ha cumplido con su parte pero no se ha enfadado por eso. Esto te molestaría.
41. Estás en un cumpleaños y de pronto se decide seguir la fiesta en otro lugar. Cuando llegas a donde están los coches, observas que todos están ocupados y nadie hace ademán de hacerte un sitio. Esto te molestaría.
42. Estás preparando un examen para el que te falta pocos días, y te das cuenta de que no vas a tener tiempo suficiente. Le pides a tu pareja que te haga algunas gestiones que necesitas hacer, ya que así te ahorrarías un tiempo que ahora precisas. Sin embargo, él/ella te contesta que no puede ir porque está cansado/a. Esto te molestaría.
43. Estás en una ventanilla intentando obtener un documento importante para ti. Se acerca la hora de cierre. La funcionaria te comunica que no puede realizar el trámite que necesitas por falta de tiempo. Intentas explicarle que te es imposible venir otro día. Dirigiéndote a la que te sigue en la cola expresándole tu frustración. Esta le da la razón a la funcionaria. Esto te molestaría.
44. Tienes un problema importante sobre el que te sientes desorientado/a. Vas a un sitio donde suelen reunir tu grupo de amigos/as, con la intención de comentárselo y que te aconsejen. Al llegar les comentas que les vas a contar un problema sobre el que quieres que te aconsejen. Ellos te dicen que esperes, ya que, en ese momento están ensalzados discutiendo sobre un tema, el cual te parece poco importante. Esto te molestaría.
45. Estás tomando el sol en la playa, hay mucha gente y poco espacio. Estás relajado y se te acerca un chico con una radio a todo volumen, pidiéndote que le hagas sitio. Esto te molestaría.
46. Vas con un buen amigo/a a un bar, relativamente abarrotado. Piden una consumición. Tú te ausentas un momento para ir al baño. Al volver, observas que una persona empuja a tu amigo/a, y le indica en tono no demasiado amable que le haga un sitio. Esto te molestaría.
47. Estás con un grupo de amigos/as en un bar y uno de ellos, que ha bebido en demasía, está gritando. Te levantas e intentas convencerle para que se controle. A pesar de esto, él /ella sigue con su conducta. Esto te molestaría.
48. Estás en una fiesta con un grupo de amigos/as y te han pedido que les expliques como se resuelve un problema sobre el que tienes cierta experiencia. En un momento dado aparece otro amigo que conoce también bastante del tema y, poco a poco se va imponiendo su opinión sobre la tuya. Esto te molestaría.
49. Estás de copa con varios compañeros/as de curso acompañado de tu pareja. A cierta hora de la noche, tu pareja se va, pero tu decides continuar la juerga. Después de irse tu pareja, un compañero/a se acerca, para decirte que no le gustó tu pareja, exponiendo para ello razones que tú no compartes. Esto te molestaría.
50. Vas de paseo con tu pareja y este/a saluda a varias personas sucesivamente. Tu estabas manteniendo una conversación con el/ella que, por esa razón, se interrumpe continuamente. El/ella parece no darle importancia a estas interrupciones. Esto te molestaría.

51. Vas a dormir y tu vecino tiene una fiesta como es habitual en él. Tienes que levantarte temprano y le pides que disminuya el ruido, te despide con indiferencia. Esto te molestaría.

HOJA DE PUESTA DEL CUESTIONARIO DE MALESTAR EN SITUACIONES SOCIALES

Nombre:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	

