

# **El papel de la vinculación y posición interpersonales en la comprensión de episodios de conducta narrados: una propuesta basada en estructuras de conocimiento propositivas**

HIPÓLITO MARRERO, ELENA GÁMEZ, DOLORES CASTILLO Y ORLANDO ESPINO  
*Universidad de La Laguna*



## *Resumen*

*En este artículo proponemos dos nuevos esquemas comprometidos en la representación cognitiva de la experiencia interpersonal: los Esquemas de Vinculación y Posición Interpersonal. Se trata de estructuras de conocimiento específicas del dominio interpersonal estrechamente orientadas a la acción, que conectan con propósitos interpersonales básicos de los actores y, en cierta medida, mentalmente primitivas. Concretamente hemos investigado su papel en la comprensión de eventos interpersonales narrados.*

*En un primer experimento indagamos la capacidad anticipatoria de la conducta interpersonal, propia de estos esquemas. Asimismo, se investigó si tal anticipación era diferente de la derivada de otras estructuras de conocimiento específicamente asociadas al contexto del episodio, o al tipo de relación interpersonal de los actores. En otros dos experimentos, investigamos su característica de mecanismos de inferencia de los objetivos interpersonales episódicos de los actores, que guiarían las acciones interpersonales de los mismos; en dicha característica se apoyaría, además, su capacidad anticipatoria de la acción interpersonal.*

*En general, los datos de las investigaciones que presentamos, apoyaron la funcionalidad de los esquemas propuestos, en la investigación de la representación cognitiva de la conducta interpersonal, en general, y de los episodios interpersonales narrados en particular.*

*Palabras clave:* Esquemas, cognición interpersonal, intención, comprensión de narraciones

---

## **The role of interpersonal bond and position in comprehension of narratives about human behavioral episodes: A model based on intentionality knowledge structures**

### *Abstract*

*In this paper, we have proposed two knowledge structures: the Schemata of Interpersonal Bond and Interpersonal Position. Both are content-specific of the interpersonal domain, and are oriented to actions which are connected to basic interpersonal goals. Up to a point they are primitive. Specifically, we have studied the role of these schemata in the comprehension of narratives about interpersonal events.*

*In the first experiment we investigated whether the schemata could activate an expectation about interpersonal actions.*

*Likewise, we investigated whether this expectation was different from others activated by the context of the episode or by the kind of relationships between the characters. In the second and third experiments, we studied the capacity of the schemata such as inferential mechanism of episodic interpersonal goals. Interpersonal actions are guided by these goals and this feature establishes the capacity of anticipation of these schemata.*

*In general the results of the experiments we present here support the functionality of the schemata proposed in the research on interpersonal cognition in general, and on narratives about interpersonal events in particular.*

*Keywords:* Knowledge structures, interpersonal cognition, intention, comprehension, reading.

---

*Correspondencia con autores:* Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional. Universidad de La Laguna. Campus de Guajara, s/n. 38071 La Laguna (Tenerife)

---

## INTRODUCCIÓN

### **La representación cognitiva de la experiencia interpersonal: el papel de los esquemas**

La investigación del dominio interpersonal ha recibido un reciente empuje, reconociéndose su olvido histórico por parte de la psicología social (Duck, 1988). Muchos autores están de acuerdo en que la representación cognitiva de este dominio está organizada mediante esquemas (Schank y Abelson, 1977; Rumelhart, 1984; Ginsburg, 1988; Trzebinski, 1989; Baldwin, 1992). Existe consenso, a su vez, en la naturaleza de dichos esquemas, donde se enfatiza el papel relevante de la acción guiada por una finalidad adaptativa.

Una de las perspectivas más prometedora, en el campo de la cognición interpersonal, está representada por autores como Read (1987) o Read y Collins (1992) quienes desarrollan la aproximación a la cognición de episodios de conducta humana denominada «estructuras de conocimiento», iniciada en Yale por Schank y Abelson (1977) y desarrollada por Galambos, Abelson y Black (1986) o, desde otro lugar, Trzebinski (1989) con su propuesta de «esquemas orientados hacia la acción». Los esquemas interpersonales se caracterizan por estar orientados hacia la acción, vincular la acción a los objetivos de los actores y tener un carácter notablemente procedimental. Como estructuras de conocimiento guían la comprensión de episodios de conducta humana, al mismo tiempo que la planificación de dicha conducta en el contexto del episodio. Entre las estructuras de conocimiento propuestas previamente, se encuentran los scripts, planes, objetivos y temas (de rol, interpersonales y de vida) (Read y Collins, 1992), o los esquemas de actor de Trzebinski (1989).

Desde esta perspectiva, la experiencia interpersonal y la humana en general, se estructura mediante episodios. Los episodios de conducta humana (Read, 1987; Read y Collins, 1992; Abelson y Lalljee, 1988) que engloban a los episodios de conducta interpersonal, contienen básicamente: actores que actúan por objetivos, activados por ciertos factores o condiciones y, la resolución de los mismos en un contexto de interacción dado. Dentro de un episodio de conducta humana, el «building block» de su representación lo constituye un episodio elemental delimitado por el inicio y resolución de un cierto subobjetivo(s) del objetivo principal en el contexto del episodio general (Trzebinski, 1989).

Trzebinski (1989), o más tempranamente Schank y Abelson (1977), ponen de manifiesto que la representación y comprensión del dominio social e interpersonal, dada su complejidad, precisa de estructuras de conocimiento capaces de generar expectativas más generales que aquellas evocadas desde los scripts. Dichas estructuras serían complejas y abstractas e implicadas en una planificación más flexible y más consciente de la acción; los temas de Schank y Abelson (1977) son ejemplos de las mismas. Frente a los scripts, estas estructuras apenas han sido indagadas experimentalmente.

### **Justificación de la propuesta de los Esquemas de Vinculación y Posición interpersonales**

En este marco, abordaremos el papel en la comprensión de eventos interpersonales complejos, de dos estructuras de conocimiento que se añadirían a las ya propuestas, cuya peculiaridad radica en su carácter propositivo y básico (Marrero, 1993): los *Esquemas de Vinculación y Posición Interpersonales*. (a partir de ahora *E.V.P.Is*).

La entidad cognitiva de tales esquemas podría derivarse del carácter centrado en la acción propositiva y adaptativa de la actividad mental en el dominio social. Para Trzebinski (1989), el ser humano en el dominio social es "hacedor" más que "pensador". Este autor propone que las estructuras de conocimiento social se construirían alrededor de la acción y de los propósitos que las ponen en marcha (de ahí su propuesta de esquemas orientados hacia la acción).

En este contexto, tendría sentido un tipo de esquema específicamente asociado a motivaciones o propósitos interpersonales básicos; es decir, esquemas propositivos como el de *Vinculación* (unión interpersonal) y el de *Posición* (igualdad o ascendencia interpersonal) relacionados con las motivaciones de filiación y dominio, respectivamente, propuestas por los teóricos de la motivación social (McClelland, 1984), y con el instinto de la Vinculación de Bolbwy (1980).

Dichos esquemas se caracterizarían, además, por ser estructuras de conocimiento específicas del dominio interpersonal, destinadas a propósitos especiales (procesar la Vinculación y Posición interpersonales), estrechamente vinculadas a la acción de los actores, y en cierta medida, mentalmente primitivas.

Los *E.V.P.Is* comparten la mayor parte de estas características con otra estructura de conocimiento, el «algoritmo del contrato social» propuesto por Cosmides (1989). Ambos tipos de estructuras presuponen la existencia de cierta modularidad en el procesamiento de la información social, y por su naturaleza, les corresponde un papel especialmente relevante en la organización de la experiencia interpersonal.

Cosmides (1989) propone una teoría computacional del razonamiento en el dominio de los intercambios sociales, la «teoría del contrato social». Según ésta, el razonamiento en este dominio se lleva a cabo mediante un algoritmo primitivo; como tal, constituye un mecanismo especializado de aprendizaje que organiza la experiencia en esquemas significativos en un sentido adaptativo, caracterizándose por las conocidas funciones de los esquemas (Rumelhart, 1984). Dicho algoritmo, debería poseer dos propiedades básicas para cumplir con su finalidad adaptativa: en primer lugar, tener capacidad para procesar los intercambios sociales en términos de costes-beneficios y, en segundo lugar, poder detectar el fraude en los mismos.

Nuestra propuesta se centra en el problema adaptativo de que los seres humanos, dada la naturaleza de sus motivaciones sociales innatas (McClelland, 1984; Bolbwy, 1980) precisan conocer dónde, cuando y como se están Vinculando o están adquiriendo Posición, interpersonalmente hablando. Para ello deben contar con algoritmos mentales en cierta medida primitivos.

Dichos algoritmos deben poseer, en principio, las siguientes propiedades: ser capaces de categorizar las relaciones interpersonales en función de la Vinculación o de la Posición implicadas; discriminar las situaciones apropiadas para vincularse y adquirir Posición (p.e., en este último caso, diferenciar el tipo de situaciones sociales donde se compite o se compromete la posición interpersonal), y representarse las interacciones interpersonales como planes destinados a satisfacer los propósitos de Vinculación, y consecución de Posición interpersonales.

Antecedentes en cuanto al papel integrador en la comprensión de los esquemas propuestos, los encontramos en Schank y Abelson (1977). Estos autores hablan de ciertas reglas de expectativas sobre la conducta interpersonal de los actores, asociadas a que estos mantengan relaciones emocionales positivas: los componentes de la relación se apoyarían mutuamente en sus objetivos individuales; evitarían los factores que bloquearan los mismos, etc. Asimismo, estos autores consideran que en los distintos temas interpersonales, subyace un conocimiento más genérico y original, que juega un importante papel en el proceso de la comprensión. Dicho conocimiento serviría para

especificar la búsqueda del tema interpersonal adecuado cuando éste se desconoce; y, por otro lado, sería responsable de la activación directa de expectativas sobre el comportamiento de los actores interpersonalmente relacionados.

Apoyándose en un estudio de Joncas (1977), Schank y Abelson traducen este tipo de conocimiento interpersonal a tres dimensiones: positivo-negativo, próximo-distante, y dominio-sumisión. La dimensión próximo-distante actuaría intensificando las predicciones de la dimensión positivo-negativo (actuar en apoyo de un amigo, que es una relación calificada como próxima-positiva, sería mas esperable que apoyar al vendedor de la esquina que nos cae bien, debido a que ésta última es una relación distante-positiva). La escala de dominio-sumisión, condicionaría los planes relativos al apoyo entre los miembros de la relación, asociados a la primera dimensión.

Los *E.V.P.Is* tienen mucho en común con estas dimensiones básicas. Como éstas, constituyen un conocimiento interpersonal genérico y original, responsable de predicciones globales sobre el comportamiento interpersonal. Esta similitud también se refiere a lo que se considera básico y general en el dominio interpersonal. Como las citadas dimensiones, se apoyan en la necesidad de una evaluación cognitiva de la proximidad interpersonal, y de la positividad-negatividad, en un sentido afectivo, de nuestras relaciones interpersonales, así como de la dominancia-sumisión interpersonal.

Para Schank y Abelson (1977), estructuras de conocimiento tan generales como el Esquema de Vinculación aquí propuesto, serían fruto de la capacidad de la mente humana para aprovecharse de cualquier experiencia, la interpersonal inclusive, mediante un proceso de abstracción progresivo; concretamente de la abstracción de los temas interpersonales. A diferencia de estos autores, nuestro enfoque es que tal tipo de esquemas responden a una cierta preorganización cognitiva, destinada a un procesamiento de propósito específico en este dominio; dichos esquemas se irían especificando como fruto de la experiencia, dando lugar a estructuras de conocimiento interpersonal más específicas, como los temas propuestos por Schank y Abelson (1977).

### Subcomponentes estructurales de los *E.V.P.Is*.

Un *Esquema de Vinculación Interpersonal* (a partir de ahora, *E.V.I*) poseería los siguientes componentes estructurales; o en términos de Rumelhart (1984) englobaría tres subesquemas.

En primer lugar, un subesquema de **Vinculación interpersonal**, que se refiere a **actores** (básicamente dos, que podrían ser personas individuales, o una persona individual y un grupo interpersonalmente significativo); **vinculados interpersonalmente entre sí** (la Vinculación se refiere al grado de unión interpersonalmente significativa entre los mismos, y se inferiría a través de diversa clase de información interpersonal: tipo de relación interpersonal entre los actores, información de carácter afectivo del tipo «se llevan bien», «se entienden mejor que nunca», e información con referencias conductuales del tipo: «los protagonistas comparten intimidades»); y con **el mismo objetivo típico: seguirse vinculando entre sí**, fruto de una inferencia automática del subesquema.

El segundo subesquema, es el **Desencadenante Episódico de la Vinculación**, que categoriza distintas clases de situaciones interpersonales que implican Vinculación, asociando un tipo de objetivo episódico de Vinculación interpersonal a un tipo de situación interpersonal. Un ejemplo de un tipo de situación desencadenante de la Vinculación es el caso de que uno de los miembros de la Vinculación interpersonal precise de algo, que esté en cierta medida imposibilitado para conseguirlo por si

mismo(a), y que el otro(a) miembro se lo pueda conseguir (el objetivo episódico de Vinculación interpersonal asociado a la situación sería «ayudarse», y el desencadenante episódico podría ser denominado como «ayuda mutua en caso de necesidad»); o que uno de los actores sea agredido física, personal, o socialmente por un tercero sin Vinculación alguna con ambos, de manera arbitraria, y sin que el actor agredido esté en condiciones de superioridad respecto al agresor (en este caso, el objetivo episódico de vinculación interpersonal asociado sería «protegerse», o «defenderse»; el desencadenante episódico podría llamarse «defensa mutua ante la agresión de un tercero»). Como en el caso del subesquema de Vinculación, los objetivos interpersonales son inferidos; en este caso, a partir de las situaciones interpersonales tipificadas.

El tercer subesquema sería **La Secuencia de Acciones Vinculatoria**, que reflejaría los planes puestos en marcha por los actores para satisfacer sus objetivos interpersonales. Dicha secuencia finaliza cuando se resuelve la Vinculación involucrada en el episodio; es decir, cuando se resuelve el objetivo episódico de Vinculación interpersonal compartido por los actores. Así, si el objetivo compartido entre los actores es ayudarse, dicho subesquema permitirá la inferencia de que al actor necesitado pedirá ayuda al otro miembro de la relación, y de que este se la aportará; ambas acciones serían expresiones de planes destinados a satisfacer el objetivo vinculatorio compartido de ayudarse.

El *E.V.I.* es un esquema muy abstracto; sus subesquemas también poseen un elevado nivel de abstracción. Así, el subesquema de la Vinculación interpersonal puede instanciarse de muy diversas formas, como se ha visto. En el caso del subesquema del desencadenante episódico de la Vinculación, éste se puede instanciar de forma distinta en diferentes episodios (p.e. en el caso de ayuda mutua en caso de necesidad, lo que precisa uno de los actores puede ser unos apuntes de una clase a la que no asistió, o dinero para afrontar el pago de una letra).

La secuencia de acciones vinculatoria, el tercer subesquema, participa igualmente de este carácter abstracto. Siguiendo el ejemplo previo, el episodio se podría resolver cuando uno de los actores le facilitase al otro el dinero necesario. Pero si éste no dispusiese de la cantidad suficiente podría pedirlo prestado, o aconsejar al otro sobre maneras eficaces de conseguirlo; el objetivo de ayudarse se satisface en todos los casos. Los objetivos vinculatorios son bastante abstractos, y pueden ser satisfechos mediante distintos planes, siendo la planificación un factor indispensable en la instanciación de los mismos.

A continuación, en la tabla I, podemos ver un ejemplo de episodio de conducta vinculatorio.

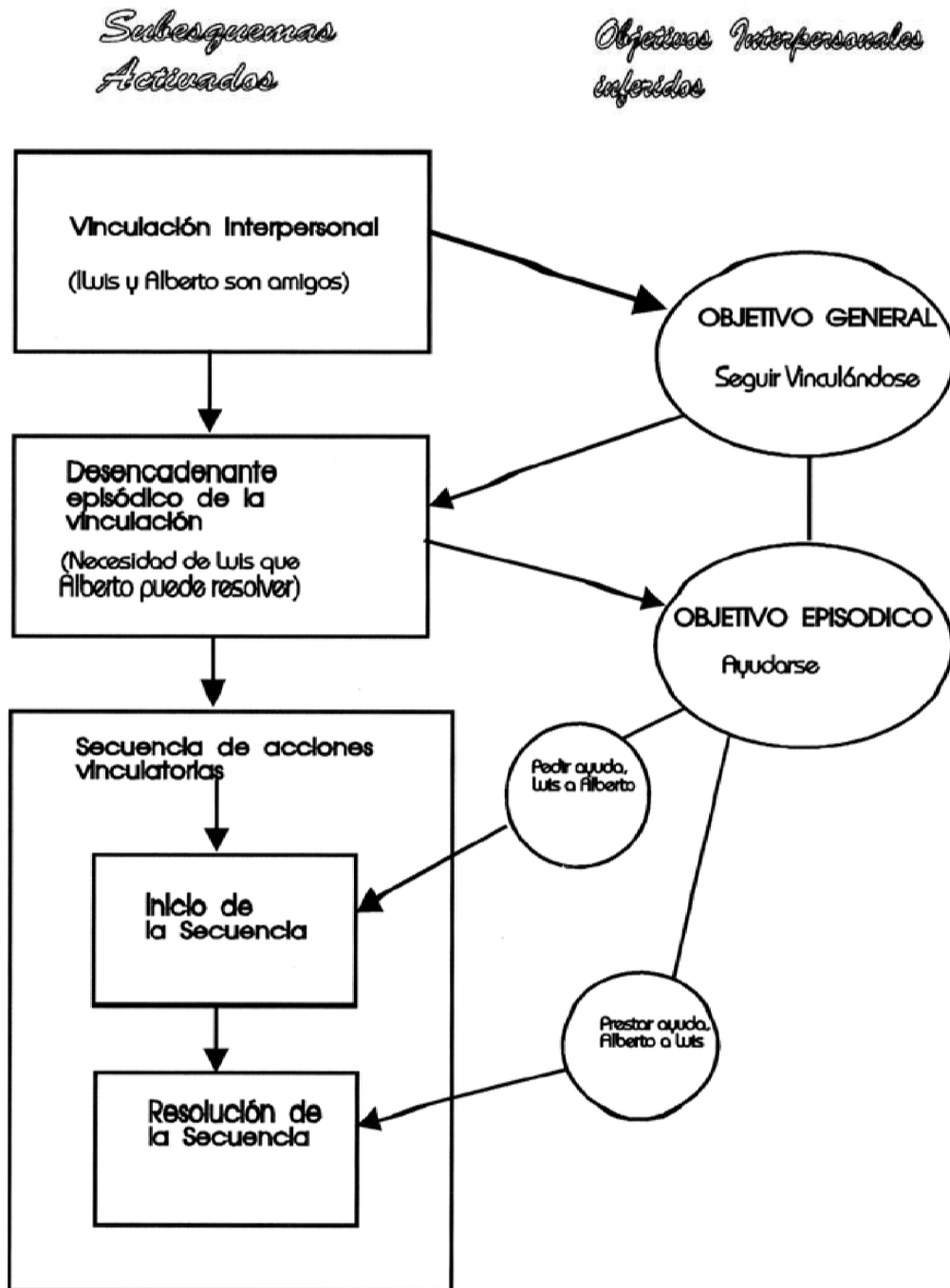
TABLA I

*Ejemplo de narración de un episodio de conducta humana estructurado de acuerdo al E.V.I.*  
*Example of narrative about an human behavioral episode according to the S.I.B.*

(vinculación interpersonal positiva (objetivo general: seguir vinculándose)	Luis y Alberto son vecinos desde hace años y la relación entre ellos es amistosa
(desencadenante episódico) vence (objetivo episódico activado: ayudarse)	Luis, que está muy ocupado, debe pagar una letra que hoy y se cruza con Alberto que tiene la mañana libre.
(secuencia de acciones interpersonales) la	Luis le ha pedido que le resuelva la gestión, explicándole la importancia de su encargo. y Alberto le dice que lo hará.

En la Figura 1, se expresa gráficamente la integración del segundo episodio de conducta interpersonal de la tabla I, mediante el Esquema de Vinculación Interpersonal.

FIGURA 1  
Subcomponentes estructurales del E.V.I.  
Structural subcomponents of S.I.B.



Los componentes estructurales del *Esquema de Posición Interpersonal*, (a partir de ahora, *E.P.I*) el otro esquema que proponemos, son similares a los del E.V.I. Ambos tipos de esquema son formalmente equivalentes, en tanto que estructuras de conocimiento destinadas a orientar la propositividad en el dominio interpersonal. Ambos esquemas implican a actores, motivados para mantener o incrementar su Vinculación o Posición interpersonal; tipos de situaciones que las ponen a prueba (desencadenantes episódicos

interpersonales); y acciones destinadas a resolver los objetivos interpersonales de los actores asociados a tales situaciones (secuencia de acciones interpersonales). El tipo de propósito que les da contenido es lo que los diferencia.

En la tabla II, se expone un ejemplo de episodio de Posición Interpersonal.

TABLA II  
*Ejemplo de narración de episodio de conducta humana estructurada de acuerdo al E.P.I.*  
*Example of narrative about an human behavioral episode according to the S.I.P.*

<b>(posición interpersonal positiva de Juan con respecto a Paco)</b> <b>(objetivo general: mantener la posición)</b>	Juan y Paco son compañeros de la misma facultad, y Juan está en un curso superior al de Paco.
<b>(desencadenante episódico)</b> unos <b>(objetivo episódico: valorarse con respecto a Juan)</b>	Paco ha estado preguntando a varios compañeros problemas difíciles, sin resolverlos, y decide ir a preguntarle a Juan, que lo recibe en su casa
<b>(secuencia de acciones interpersonales)</b>	Juan resuelve los problemas creyendo que lo hace acertadamente, Paco le dice a Juan que es una persona brillante resolviendo los problemas

Las similitudes estructurales mencionadas entre los *E.V.P.Is*, dada su relevancia, constituyen la razón de que las investiguemos conjuntamente.

### **Los E.V.P.Is como estructuras de conocimiento anticipatorias e integradoras en la comprensión de episodios de conducta interpersonal narrados.**

Una polémica importante dentro de la investigación en la comprensión de narraciones, intenta dilucidar si el significado de un texto se construye y actualiza en el transcurso de la comprensión o a posteriori; es decir, si un lector para comprender un texto precisa, a medida que lee, de una coherencia global.

La necesidad de una coherencia global, en el curso de la lectura, se defiende desde la posición constructivista. Las teorías constructivistas del lenguaje y la comprensión del discurso (Bartlett, 1932; Morrow, Bower y Greenspan, 1989; Graesser y Kreuz, 1993; Graesser, Singer y Trabasso, 1994) proponen que el lector construye, activamente, una representación cognitiva cuando lee un texto. El lector se guiaría por el principio de la «búsqueda del significado» que implica asumir tres supuestos que definen las características de la representación resultante (Graesser, Singer y Trabasso, 1994):

1. El lector construye una representación del texto que incorpora los objetivos de los actores.
2. El lector busca que la representación del significado del texto sea coherente local y globalmente.
3. El lector intenta explicar el por qué de las acciones, los eventos y los estados mencionados en el texto. Estas explicaciones incorporan teorías ingenuas de la psicología y la causalidad física, en un esfuerzo para conseguir coherencia en la comprensión.

Por otro lado, la necesidad de una coherencia global en el transcurso de la comprensión es rechazada desde la perspectiva «minimalista», representada por Mckoon y Ratcliff (1992). Desde la misma, los lectores solo buscarían relaciones entre la información explícita en el texto o elaboran alguna inferencia sobre información bien

conocida, de rápida disponibilidad en la memoria a corto plazo, para construir la coherencia local del texto. La representación resultante es la que se construye, de una forma automática, en los primeros milisegundos del proceso de comprensión. Sólo en el caso de que falle esta coherencia local, el lector acude a objetivos más generales que le sirvan para representarse lo que está ocurriendo en la narración. Desde esta perspectiva, el establecimiento de la coherencia global de un texto, no sería ni automática ni ocurriría en el curso de la lectura. McKoon y Ratcliff (1992), utilizando tareas de reconocimiento y priming, no encontraron facilitación alguna de objetivos globales en sus historias, a no ser que la coherencia local se hubiera roto.

Desde una perspectiva algo diferente se enfatiza el carácter «conservador» del lector, quien lleva a cabo una estrategia de «esperar-y-ver» (Díaz, 1991), es decir: el lector no efectuará inferencias elaborativas o la instanciación de conceptos abstractos, hasta llegar al final del texto y comprobar que éste, no le ha proporcionado la información necesaria para su comprensión global.

Nuestra propuesta para la comprensión de episodios de conducta interpersonal, se apoya en que la propositividad orientada a la Vinculación o Posición interpersonal, constituyen estructuras de conocimiento fácilmente accesibles, e ineludibles (debido a su naturaleza de primitivos mentales), en el transcurso de la comprensión lectora; a su vez, son estructuras de conocimiento de alto nivel, comprometidas, necesariamente, en el establecimiento de la coherencia global de los textos. En suma, los lectores estarían abocados a comprender significativa y globalmente las narraciones de episodios de conducta interpersonal; por ello, nuestra propuesta es constructivista.

En la aplicación del principio de la búsqueda del significado, el conocimiento del mundo y los mecanismos cognitivos, imponen restricciones sobre el contenido y composición de las representaciones cognitivas.

«Por ejemplo, cuando un lector construye un modelo situacional para una narración, activamente crea un micromundo que es análogo a las experiencias de la vida cotidiana en el mundo físico y social. Se asume que es necesario un substancial número de inferencias basadas en el conocimiento del mundo, para poder dar contenido a una representación de estas características.» (Graesser y Kreuz, 1993, p. 151).

A pesar de que no existe una única definición de lo que son las inferencias basadas en el conocimiento del mundo, Graesser, Singer y Trabasso (1994) recientemente han delimitado bastante que se entiende por esta clase de inferencias:

Las inferencias basadas en el conocimiento son construidas cuando se activan las estructuras de conocimiento, en segundo plano almacenadas en la memoria a largo plazo y una parte de esta información es codificada en la representación del significado del texto..... El conocimiento en segundo plano incluye, tanto estructuras de conocimiento específicas como estructuras genéricas que son relevantes para el texto. Las estructuras de conocimiento específicas incluyen representaciones de memoria de experiencias particulares, de otros textos y extractos previos del mismo texto. Las estructuras genéricas incluyen esquemas, scripts, marcos, estereotipos y otras estructuras de conocimiento genérico (Graesser, Singer, Trabasso, pp. 374).

Del conjunto de posibles inferencias que el lector realiza cuando lee una narración, se predice la generación «on-line» de tres clases de inferencias sobre el conocimiento del mundo: a) Inferencias sobre objetivos superordinados que explican los motivos de los actores para realizar las acciones explícitas en el texto, b) Inferencias sobre antecedentes causales que explican el por qué de determinados eventos, acciones o estados presentes



en el texto y c) Inferencias temáticas globales que integran las unidades principales del texto o nos informan del «tema» del mensaje.

Las teorías que han intentado representar el conocimiento del mundo, han propuesto estructuras esquemáticas, como los scripts, objetivos, planes y temas (Schanck y Abelson, 1977) o las macroestructuras (Kintsch y van Dijk, 1978; van Dijk y Kintsch, 1983), así como los modelos mentales, donde se representa la situación a la que se refiere el texto, mejor que el texto en si mismo (Johnson-Laird, 1983; Glenberg et al., 1987; de Vega et al., 1990).

La investigación del papel de estructuras de conocimiento esquemáticas, en la comprensión en el curso de la lectura, ha sido más bien escaso, siendo los scripts uno de los tipos más estudiados. Así, se ha investigado su papel como guías del procesamiento, o su papel en la codificación. Es decir, si los scripts afectan a la asignación de los recursos cognitivos de los sujetos, on-line, en el procesamiento de un elemento dado. De acuerdo con S&A (1977) la información compatible con el script debería ser procesada más rápidamente. Se ha encontrado evidencia que apoya esta hipótesis aunque no es absolutamente concluyente; específicamente se ha encontrado un menor tiempo de decisión para las acciones típicas frente a las no típicas (Belleza y Bower, 1981, 1982), un menor tiempo en la discriminación de palabras relacionadas con el script frente a palabras neutras o no relacionadas (Sharkey, 1986); una facilitación en el procesamiento cuando las acciones se presentan en el orden cronológico que cuando se presentan en otro orden (Haberlandt y Bingham, 1984).

La investigación del papel de los M.O.P.s (Paquetes de Memoria Organizada), o de los T.O.P.s (Puntos de Organización Temática), propuestos por Shank (1982) en su reformulación de Schank y Abelson (1977), ha sido escasa y se ha centrado en probar su carácter de estructuras de memoria dinámicas.

Los objetivos o metas de los actores, por el contrario, han recibido una considerable atención; como hemos visto, los objetivos de los actores, explícitos o inferidos, se proponen como absolutamente necesarios para dotar de coherencia global a los textos. La investigación parece apoyar este papel de los objetivos de los actores. A continuación, resumimos los resultados más relevantes, agrupando las distintas investigaciones por su similitud en el enfoque del papel de los objetivos de los actores en la lectura:

a) si definimos a un objetivo, como un estado de cosas que los personajes de la narración quieren conseguir por medio de acciones intencionales, el objetivo puede ser bastante abstracto y, generalmente, se conecta con otros subobjetivos para satisfacer este objetivo más general. En este sentido nos encontramos con un grupo de investigaciones (Long y Golding, 1990, 1992, 1993; Magliano et al., 1993) que comparan la accesibilidad de los objetivos más generales con los subobjetivos. En la comparación, parece que los generales son los más accesibles, por lo menos, hasta que no se han satisfecho aunque, como ya han apuntado algunos (Perfetti, 1993; Singer, 1993), este procedimiento tiene algunas insuficiencias metodológicas (por ejemplo, se echa en falta una comparación de objetivos superordinados explícitos e implícitos).

b) si definimos el objetivo por sus conexiones con determinadas acciones, también encontraremos evidencia que de cuenta de tales conexiones, tanto si en el texto el objetivo se presenta cerca de la acción, como si están distantes. (Trabasso y Suh, 1993, Suh y Trabasso, 1993; van der Broek y Lorch, 1993).

c) los objetivos también los podemos explicitar, a priori, atendiendo a un modelo teórico que establezca conexiones causales entre los distintos elementos del texto (Trabasso y Sperry, 1985; Trabasso y van den Broek, 1985; Van den Broek, 1988, 1990a, 1990b; Trabasso, van den Broek y Suh, 1989; Trabasso, 1991; van den Broek y Lorch, 1993) y después confirmar su existencia, empíricamente, preguntándole a los sujetos por

las causas que ellos creen que explican los diferentes eventos en las narraciones (Graesser y Clark, 1985; Graesser et al., 1986; Magliano et al., 1993; Suh y Trabasso, 1993; Trabasso y Suh, 1993).

d) parece claro que un concepto será más accesible en la memoria a largo plazo, cuando representa un objetivo que cualquier otra categoría (Trabasso y van den Broek, 1985; Fletcher y Bloom, 1988; Myers, 1990).

e) por último, los objetivos se pueden entender simplemente como inferencias retroactivas, similares a las anáforas que conectan la información que se está leyendo con la información más cercana (y/o en segundo plano) que se relaciona con ella (Bloom et al., 1990; Huitema et al., 1993; Dopkins et al., 1993).

En relación con los objetivos de los actores, los *E.V.P.s* actuarían como estructuras de conocimiento del más alto nivel, si tenemos en cuenta que los objetivos interpersonales episódicos de los actores, que son esenciales en el establecimiento de la coherencia global de las narraciones, son inferidos automáticamente mediante los mismos. Esta característica la compartirían con los temas interpersonales (Schank y Abelson, 1977), con respecto a los cuales poseen una generalidad de dominio considerablemente mayor, como hemos comentado.

Es importante añadir que el objetivo interpersonal episódico, inferido mediante uno de estos esquemas interpersonales, actuaría como una hipótesis de alto nivel en la comprensión del episodio; como tal, activaría los planes y acciones asociados a su resolución, haciéndolos más accesibles, y, paralelamente, inhibiría los planes y acciones asociados a objetivos contrapuestos. La anticipación interpersonal consiste, justamente, tanto en esperar la ocurrencia de ciertas conductas interpersonales de los actores como en descartar otras.

Un principio de inhibición mutua entre conceptos negativamente relacionados ha sido propuesto por Read y Collins (1992) en su modelo (a partir del más general de Kinstch, 1988) para explicar mediante mecanismos activatorios e inhibitorios de inspiración conexionista, la construcción de escenarios para la comprensión interpersonal.

En este marco, en un primer experimento investigaremos la capacidad anticipatoria de la conducta interpersonal de los Esquemas de Vinculación y Posición Interpersonal. En los tres experimentos subsiguientes, concatenados entre sí, estudiaremos su papel como mecanismo de inferencias de objetivos interpersonales. Pretendemos apoyar, a lo largo de los mismos, su papel como estructuras de conocimiento que enlazan causalmente los objetivos interpersonales de los actores, a sus planes y conductas, contribuyendo a establecer «on line» la coherencia global de los episodios de conducta interpersonal narrados.

De entre las metodologías al uso, hemos optado por utilizar los tiempos de lectura de las frases, en el primero y tercero de los experimentos. Se han reconocido ciertas limitaciones en la utilización de la misma (Keenan et al., 1990) pero también se ha demostrado su bondad como medida de lo que hacen las personas en el curso de la lectura (y no a posteriori) (Keenan et al., 1984; Graesser y Haberlandt, 1987; Seifert, 1990; Díaz, 1991; Albrech y O'Brien, 1993; Huitema et al., 1993). En el segundo experimento hemos empleado la técnica de «nombrado» (Naming). El tiempo de nombrado refleja el tiempo necesario para el acceso léxico más el tiempo necesario para la articulación. A diferencia de otras medidas (decisión léxica, reconocimiento, tiempo de lectura,..) parece difícil que el proceso de articulación pueda verse influido por las relaciones semánticas del texto, facilitación del contexto, etc. Constituyéndose, para numerosos autores, como una tarea bastante adecuada para reflejar lo que el lector tiene

---

activado en su representación «on-line». (Keenan et al., 1990; Gersbacher, Goldsmith y Robertson, 1992; Haberlandt, 1994).

## EXPERIMENTO 1

### Los E.V.P.Is como estructuras de conocimiento anticipatorias de la conducta interpersonal en episodios narrados

#### Objetivos

Comprobar que la anticipación interpersonal dependiente de estos esquemas consiste, tanto en esperar cierto tipo de conducta interpersonal de los actores, como en descartar otro tipo.

Específicamente, comprobar la facilitación de las acciones que confirman la Vinculación y/o Posición entre los actores, frente a las acciones que la contradicen.

De otro lado, apoyar que se trata de un tipo de anticipación exclusivamente interpersonal y genérica, distinta de la anticipación asociada al contexto, o al tipo concreto de relación interpersonal de los actores, más específica y comprometida con la plausibilidad de la conducta interpersonal. Esta última, dependería de estructuras de conocimiento como los scripts y los temas interpersonales (Schank y Abelson, 1977).

#### Hipótesis

**Hipótesis 1<sup>a</sup>:** La explicitación en la narración de Vinculación o Posición interpersonal entre los actores, dará lugar a que el tiempo de lectura de la frase que contiene la acción Confirmatoria de la Vinculación o Posición, sea significativamente menor que el tiempo de lectura de la frase que contiene la acción Contradictoria de las mismas; cuando la Vinculación o Posición interpersonal entre los actores sea prácticamente inexistente, no habrá diferencias significativas en los tiempos de lectura de ambos tipos de acción interpersonal.

**Hipótesis 2<sup>a</sup>:** El tiempo de lectura de la frase que contiene la acción interpersonal Plausible será significativamente menor que el tiempo de lectura de la frase que contiene la no Plausible, independientemente de que confirme o contradiga la Vinculación o Posición entre los actores.

#### Método

##### *Sujetos*

Los sujetos que participaron en este experimento fueron 80 alumnos de las facultades de Historia y Filología de la Universidad de La Laguna. Por participar en el experimento les correspondía un vale de 400 pts que podían canjear por material de papelería.

##### *Material*

Los textos experimentales eran 32 historias cortas, que narraban episodios cotidianos de conducta interpersonal. En la tabla 3, se muestra un texto experimental con todos los componentes en las distintas condiciones

TABLA III  
*Ejemplo de un texto del experimento 1*  
*Example of a text from experiment 1*

1a	Julián y María son compañeros de clase y están enamorados,
1b	Julián y María son compañeros de clase y apenas se conocen,
2	Julián está muy apurado con un examen,
3	pues carece de unas fotocopias importantes
4	que sabe que María tiene.
5	Telefonea a María para que se las deje,
6	explicándole la urgencia de su encargo,
7a	y María se muestra solidaria ante su demanda,
7b	y María se muestra encantada ante su demanda,
7c	y María se muestra indiferente ante su demanda,
7d	y María se muestra enfurecida ante su demanda,
8	y sigue hablando con él.
1a/2a.	Con Relación Interpersonal.
1b/2b.	Sin Relación Interpersonal.
7a.	Acción confirmatoria-plausible.
7b.	Acción confirmatoria-no plausible.
7c.	Acción contradictoria-plausible.
7d.	Acción contradictoria-no plausible.

Cada narración incluía: La presentación de los actores involucrados, acompañada de información expresando la existencia, o inexistencia, de Vinculación o Posición interpersonal entre ellos (25 textos de Vinculación y 7 de Posición), que ocupaba una o dos frases. El desencadenante episódico interpersonal (vinculatorio o de posición) que tenía lugar en muy diversos contextos (en una fiesta, en un centro de estudios, en una casa compartida por los protagonistas, en la calle, en un bar,..), que ocupaba dos o tres frases. La secuencia de acciones interpersonales que ocupaba de dos a tres frases y finalizaba con la frase target. Esta contenía la acción interpersonal que confirmaba los objetivos episódicos de Vinculación o Posición en unos casos, y era contradictoria con su resolución en otros. Además, dicha acción interpersonal era plausible en la mitad de los textos y no plausible en la otra mitad. Esta frase target siempre era la frase séptima. A continuación de ésta, una frase de relleno, la 8<sup>a</sup>, terminaba el texto.

La *información* sobre la *Vinculación interpersonal entre los actores* consistía en una relación interpersonal, p.e. amistad o, alternativamente, de información interpersonal de carácter comportamental, p.e. los actores comparten intimidades, que podía estar acompañada por información afectiva, p.e. los actores se llevan bien. La *información* sobre la *Posición* consistía en una relación interpersonal, p.e. compañeros de facultad, a la que se añadía un componente de Posición, p.e., uno de los actores está en un curso superior al del otro, o uno de los actores es valorado en la relación por su brillantez, o es experto en un tema relevante para las personas involucradas en la interacción. En la mitad de los textos experimentales, esta información sobre la Vinculación o Posición de los actores era inexistente o muy debilitada, aunque las frases eran muy parecidas, variando sólo las palabras interpersonalmente pertinentes.

Los *Desencadenantes episódicos Interpersonales* (vinculatorios y de posición), empleados en la elaboración de los textos fueron muy diversos. Seguidamente exponemos un grupo de ellos, así como los objetivos interpersonales supuestamente inferidos a partir de los mismos (entre paréntesis): uno de los actores estaba muy preocupado por un problema, precisando apoyo y consejo para su resolución, que el otro le podía dar (apoyarse); los dos actores tenían un problema común, cuya resolución requería proponerse planes entre ellos

(involucrarse, o comprometerse); los dos actores se habían propuesto divertirse juntos, y uno de ellos se indispuso cuando se estaban divirtiendo (solidarizarse); uno de los actores se retrasa en una cita, inintencionadamente (comprenderse); la aparición de un tercero, pone a prueba la preferencia de un actor respecto a otro (preferirse); uno de los actores es interrogado por el otro sobre unos problemas académicos difíciles que otros no han sabido resolver (valorarse); se produce una situación, p.e. una polémica, en la que uno de los actores puede demostrar su dominio sobre un tema en relación a un grupo (valorarse). Varios textos podían ser expresiones del mismo tipo de desencadenante episódico.

Las *Secuencias de Acciones Vinculatoria o de Posición*, se construyeron de manera que fueran coherentes con los desencadenantes episódicos previos. Se controló que dicha secuencia no contuviera información explícita sobre objetivos o planes de los actores directamente relacionados con la acción confirmatoria, o contradictoria, del objetivo interpersonal episódico; con ello, se evitaba que la anticipación de la misma fuese atribuida a la explicitación previa de un objetivo pertinente, y no a los esquemas interpersonales propuestos.

La acción interpersonal confirmatoria, y la contradictoria, se adaptaron de un estudio normativo previo. A partir de este estudio normativo, también se seleccionaron las frases plausibles entre las acciones interpersonales más frecuentes de cada narración y las no plausibles de las menos frecuentes. La plausibilidad consistía en que las acciones interpersonales se ajustaran al contexto de interacción, y al tipo de relación concreta entre los actores. La no plausibilidad, en que las acciones interpersonales, tanto las resolutorias como las contradictorias, no estuvieran ajustadas al contexto de interacción ni al tipo concreto de relación entre los actores.

Las distintas versiones de la frase target —que contenía la acción interpersonal—, tenían la misma estructura sintáctica y el mismo número de palabras.

Asimismo, se tuvo en cuenta que las dos versiones de la acción interpersonal (la confirmatoria y la contradictoria) fueran igualmente plausibles, o no plausibles. Para ello, recurrimos, tanto como nos fue posible, a ajustar los verbos de ambas versiones para que implicasen el mismo grado de plausibilidad o no plausibilidad, como puede constatarse en el ejemplo de la tabla 3.

Los textos de relleno (32) eran similares a los experimentales en características como su extensión; en cuanto a su contenido, eran similares en apariencia, diferenciándose en que no implicaban Vinculación o Posición algunas.

### *Diseño*

Se trata de un diseño factorial de  $2 \times 2 \times 2$  con medidas repetidas, donde las variables independientes son: Información interpersonal sobre los actores (Con relación vs Sin Relación interpersonal); Tipo de acción interpersonal (Confirmatoria vs Contradictoria); Plausibilidad de la acción interpersonal (Plausible vs No Plausible). Cada sujeto veía cuatro textos en cada una de las ocho condiciones. A lo largo de todo el experimento, los textos aparecían el mismo número de veces en las diferentes condiciones, pero un sujeto veía cada texto en una sola condición.

La variable dependiente era el tiempo de lectura de la frase que contenía la acción interpersonal, es decir, la frase 7<sup>a</sup>.

### *Procedimiento*

Los sujetos leían un total de 66 textos: 2 de entrenamiento, 32 experimentales y 32 de relleno. Cada texto aparecía frase a frase en la pantalla de ordenador. El experimento

era controlado por un ordenador PC486 que registraba el tiempo de lectura de cada frase. Las instrucciones que recibían los sujetos eran la de leer los textos que se les iban a presentar pues al final de la sesión experimental se les harían unas preguntas sobre ellos, sin indicación alguna sobre la naturaleza de dichas preguntas, y enfatizando que se trataba de una tarea de lectura, no de memoria. Los sujetos iniciaban el experimento presionando la tecla espaciador del teclado y aparecía la primera frase del texto. Cuando la persona terminaba de leer la frase, apretaba de nuevo la tecla espaciador, desaparecía esa frase y aparecía la siguiente. Al final de la sesión experimental, los sujetos tenían que contestar un pequeño cuadernillo con 10 preguntas. Cada una de estas preguntas se refería a un texto, experimental o de relleno, que se identificaba convenientemente en la propia formulación de la pregunta. Versaban, o sobre ciertos aspectos temáticos de los mismos, y se presentaba en forma de alternativa (p.e. si los actores de una cierta narración se ayudaron, o no), o interpersonales (p.e., tipo de relación interpersonal entre los actores, si amigos o compañeros de curso), o episódicos (p.e. si los actores de una narración dada habían ido al cine o al teatro).

## Resultados

Los tiempos de lectura superiores a 4700 ms o inferiores a 500 ms se consideraron casos extremos. Los puntos de corte empleados, corresponden a los valores que resultan de la media del conjunto de puntuaciones de la muestra  $\pm 2.5$  desviaciones típicas. Cada uno de los valores extremos se sustituyó por la media del sujeto  $\pm$  dos desviaciones típicas. Esto no constituyó más del 1% de las observaciones en el experimento. Para cada sujeto, se calculaba una media del tiempo de lectura de los cuatro textos en cada una de las ocho condiciones. Estas medias por sujetos y las correspondientes por cada texto eran las observaciones sobre las que se aplicaron dos Análisis de varianza con medidas repetidas obteniéndose una F1 (sujetos) y F2 (textos).

La interacción triple Información interpersonal x Tipo de acción interpersonal x Plausibilidad, no resultó significativa,  $F(1,79)=0,76$   $p>0.2$ ,  $F(1,31)=0,68$   $p>0.2$ ; tampoco aparecieron significativas las interacciones dobles: Información interpersonal x Plausibilidad  $F(1,79)=0,21$   $p>0.2$ ,  $F(1,31)=0,55$   $p>0.2$ ; así como Tipo de Acción interpersonal x Plausibilidad  $F(1,79)=0,01$   $p>0.2$ ,  $F(1,31)=0,01$   $p>0.2$ .

La interacción Información interpersonal sobre los actores x Tipo de Acción Interpersonal fue significativa:  $F(1,79)= 8.51$ ,  $p<0.006$ ;  $F(1,31)= 8.53$ ,  $p<0.006$ . Como se observa en la figura 2, en la condición «Con Relación» entre los actores, la diferencia entre los tiempos de lectura de las acciones confirmatorias y las contradictorias (DM=295), en comparación a la condición de «No Relación» (DM=92) es notablemente superior. Un contraste de medias a posteriori LSD (Kirk,1982) basada en el análisis de varianza por sujeto, reveló que sólo la primera diferencia era significativa (LSD=138  $p\leq 0.05$ ). Siguiendo este mismo criterio, también resultó significativa la diferencia entre los tiempos de lectura de la acción interpersonal Contradictoria en la condición «Con Relación» que en la «Sin Relación» (DM=164).

También fue significativa la Plausibilidad de la acción interpersonal:  $F(1,79)= 14.07$ ,  $p<0.001$ ;  $F(1,31)= 5.08$ ,  $p<0.03$ . Las Acciones interpersonales Plausibles se leían en menos tiempo, que las acciones No Plausibles, como se refleja en la figura 3.

FIGURA 2

Medias de los tiempos de lectura de la frase test en función del Tipo de acción y del tipo de relación interpersonal  
 Means of reading times of target sentence as a function of type of action and the type of interpersonal relation

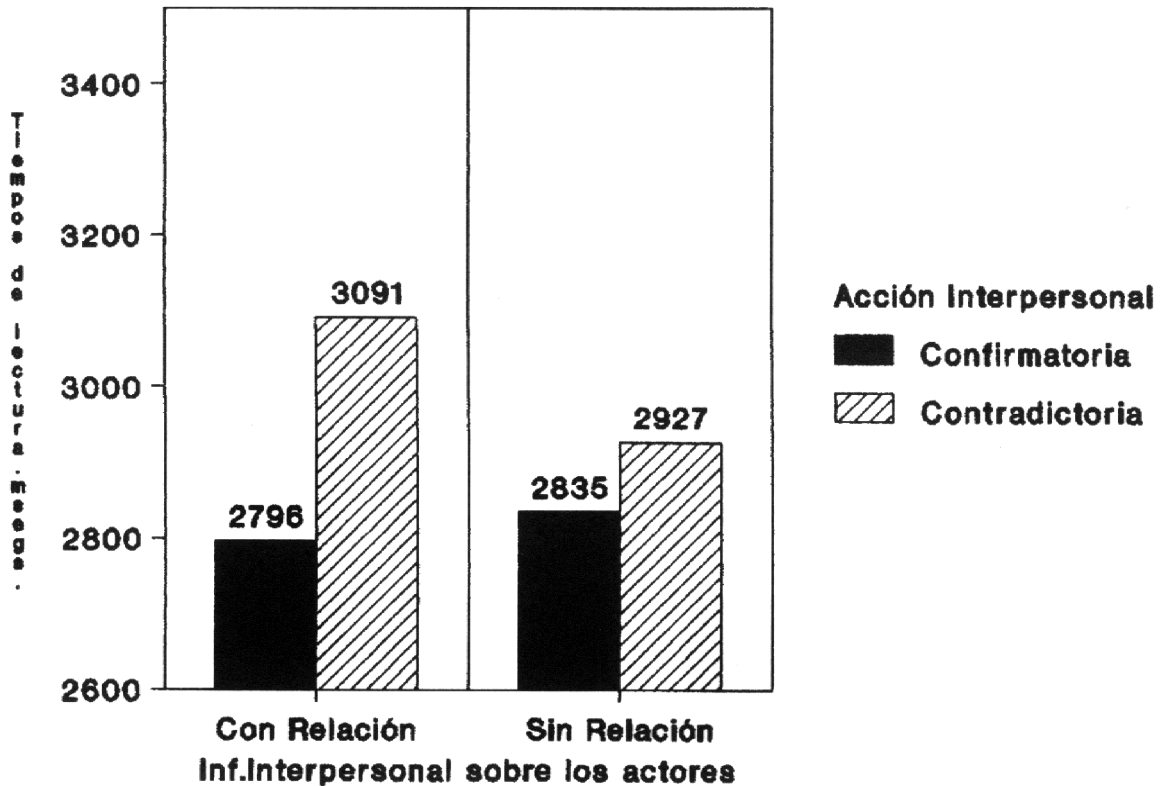
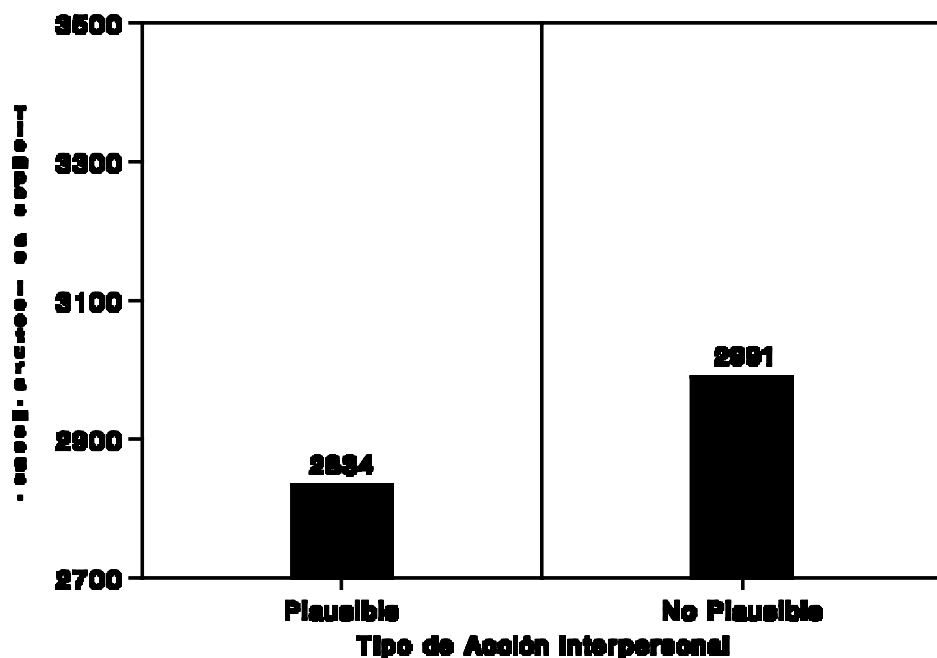


FIGURA 3

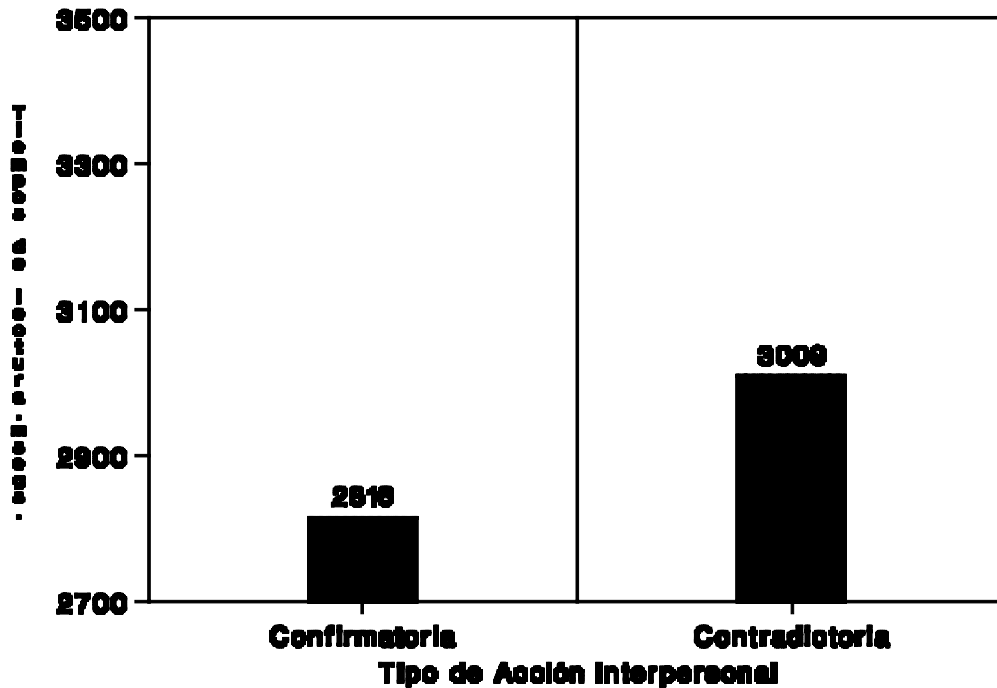
Medias de los tiempos de lectura de la frase test en función de la plausibilidad de la acción interpersonal  
 Means of reading times of the target sentence as a function of its acceptability



Asimismo, resultó significativo el Tipo de Acción Interpersonal:  $F1(1,79)=24.37$ ,  $p<0.001$ ;  $F2(1,31)= 4,17$ ,  $p<0.05$ . Las acciones confirmatorias, se leían en menos tiempo que las Contradictorias, como se contempla en la figura 4.

FIGURA 4

*Medias de los tiempos de lectura de la frase test en función del Tipo de acción interpersonal*  
*Means of reading times of the target sentence as a function of the type of interpersonal action*



Los resultados indican, de acuerdo a nuestra primera hipótesis, que la explicitación de Vinculación o Posición interpersonal entre los actores (acompañada de un desencadenante episódico), facilita significativamente la lectura de las acciones interpersonales Confirmatorias frente a las Contradictorias.

Se apoya la capacidad de este tipo de esquemas para anticipar la conducta interpersonal, previendo y descartando uno u otro tipo de conducta, según confirme (o contradiga) la Posición o Vinculación interpersonal explicitada. Asimismo, se evidencia su carácter de estructuras de conocimiento general, comprometidas en la coherencia global de los episodios, integrando la Vinculación o Posición interpersonal de los actores en unión de un desencadenante episódico, de un lado, con las acciones interpersonales de los actores. Se apoya, además, que tales funciones cognitivas, admitiendo las limitaciones de la metodología de los tiempos de lectura, se llevan a cabo «on-line».

Asimismo, y de acuerdo a nuestra segunda hipótesis, la Plausibilidad influye en el tiempo de lectura de las acciones interpersonales, al margen de que estas sean Confirmatorias o Contradictorias.

Se apoya, por consiguiente, la distinción entre un tipo de anticipación de la conducta interpersonal, genérica y exclusivamente interpersonal, y otro tipo de anticipación de la conducta interpersonal, específica y comprometida con la plausibilidad de la misma.

El otro efecto principal significativo se refería a que las acciones interpersonales Confirmatorias se leen significativamente más rápido que las Contradictorias; esto es, se leen siempre más rápido incluso en el caso de que la Vinculación o Posición interpersonal de los actores sea inexistente. Este efecto, que no tiene implicaciones significativas para nuestros resultados, lo hemos atribuido a que en las narraciones «Sin Relación entre los actores» la interpersonalidad estaba sólo debilitada; éstas contaban con desencadenantes episódicos y secuencias de acciones, de Vinculación o Posición,



---

potencialmente capaces de activar, aunque más débilmente, los esquemas interpersonales correspondientes; y estos esquemas darían lugar, en dichas narraciones, a la anticipación de la conducta interpersonal que les caracteriza, aunque mas débilmente.

## EXPERIMENTOS 2 Y 3

**Los *E.V.P.Is* como mecanismos de inferencia de los objetivos episódicos de los actores.**

### Objetivos

Evidenciar la capacidad de los esquemas propuestos de generar inferencias sobre los objetivos interpersonales episódicos de los actores; dichos objetivos, tal y como se refleja en la Figura 1, serían los responsables últimos de la anticipación de los planes y acciones interpersonales.

Poner de manifiesto que tal capacidad inferencial se produce en dos momentos distintos, consecutivos, y conectados significativamente por el Esquema Interpersonal de Vinculación o Posición.

La primera inferencia tendría lugar inmediatamente después de haberse procesado la información explícita sobre la relación de Vinculación o Posición entre los actores. Se referiría al **objetivo típico** de los actores de **seguirse vinculando o mantener su posición interpersonal**. Se trata de un tipo de inferencia genérica, notablemente abstracta, que daría lugar a la activación del conjunto de objetivos interpersonales episódicos asociados a la Vinculación o Posición interpersonal; paralelamente, funcionando como una hipótesis de alto nivel, originaría una inhibición del conjunto de objetivos interpersonales negativamente asociados, siguiendo el modelo conexionista de Read y Collins (1992).

La segunda inferencia, tendría lugar inmediatamente después de haberse procesado el desencadenante episódico de la vinculación o posición, a continuación de la información que relaciona a los actores. Se trata de una inferencia sobre un **objetivo interpersonal específico y positivo**, como «ayudarse», en el caso del esquema de Vinculación, o «valorarse» un actor respecto al otro, en el caso del de Posición. Dicha inferencia daría lugar, como hipótesis de alto nivel en la comprensión del episodio, a una inhibición paralela del objetivo interpersonal episódico negativo correspondiente. En la figura 1 se muestra con claridad estos dos momentos.

## EXPERIMENTO 2

### Experimento del nombrado Antes del Desencadenante Episódico

#### Hipótesis

El tiempo de nombrado de las palabras que expresan objetivos positivos será, significativamente, menor que el de las que expresan objetivos negativos, cuando les precede las frases que explicitan una Vinculación o Posición entre los actores; cuando dichas frases no expliciten relación entre los actores, no existirán diferencias en su nombrado.

## Método

### *Sujetos*

Los sujetos que participaron en este experimento fueron 52 alumnos, que cursaban los dos primeros cursos de psicología, o la diplomatura de Relaciones Laborales, de la Universidad de La Laguna. Por participar en el experimento les correspondía un vale de 400 pts que podían canjear por material de papelería, si se trataba de un alumno de Relaciones Laborales; si eran alumnos de psicología recibían crédito de prácticas en el conjunto de las asignaturas del área de psicología básica.

### *Material*

El material incluía 5 textos de práctica, 16 textos experimentales y 24 textos de relleno. Los 16 textos experimentales empleados consistían en una adaptación de 16 de los 32 textos del primer experimento.

La tabla IV contiene un ejemplo de texto experimental en todas las condiciones.

TABLA IV  
*Ejemplo de texto del experimento 2 (Antes del Desencadenante episódico)*  
*Example of a text from experiment 2 (Before the episodic precipitant)*

1	Las fechas de los exámenes se acercan,
2	y los estudiantes se disponen a superarlas.
3a	María y Lola se quieren mucho.
3b	María y Lola se conocen poco.
4a	AYUDARSE
4b	DAÑARSE
5	Lola está apurada, le faltan unos apuntes para un examen
6	y ve a María salir por la puerta de la universidad.
7	La llama para pedirle esos temas
8	explicándole sus razones para pedirselos,
9	y María acepta darle a María los temas,
10	bajo cualquier circunstancia.
3 <sup>a</sup>	Con Relación interpersonal.
3b	Sin Relación interpersonal.
4a	Objetivo vinculatorio positivo.
4b	Objetivo vinculatorio negativo.

Cada texto experimental incluía dos frases que introducían un contexto general para el episodio, accesorias para la comprensión del mismo y destinadas a evitar que los textos se iniciaran con la presentación de los actores y su relación interpersonal. A continuación, una frase que contenía la Información Interpersonal sobre los actores, explicitando la Vinculación o Posición interpersonal (12 de los textos implicaban la Vinculación y 4 la Posición), o una nula o escasa Vinculación o Posición interpersonal, entre los mismos. Seguidamente aparecía el Desencadenante episódico Interpersonal (vinculatorio o de posición), que ocupaba dos frases. La secuencia de acciones misma que incluía tres frases: una frase expresaba una acción interpersonal de uno de los actores que iniciaba la secuencia; otra, a la que llamaremos frase de refuerzo, cuya función era mantener y acentuar la tensión interpersonal (Vinculatoria o de Posición); y la frase que contenía la Acción Interpersonal emitida por el otro actor, que podía ser Confirmatoria o Contradictoria. La última frase del texto era de relleno y coherente en el contexto del episodio narrado.

Los objetivos interpersonales episódicos, que podían ser Positivos o Negativos, debían ser nombrados inmediatamente después de la información interpersonal de los actores (3ª frase). Los objetivos se seleccionaron de un estudio normativo previo. En dicho estudio, se instó a un grupo de 45 sujetos a escribir todos los verbos que expresaran las intenciones de los actores, si estos quisieran mantenerse unidos, o mantener su posición interpersonal (o lo contrario, parar los objetivos negativos). Estos sujetos sólo veían las narraciones hasta el desencadente episódico. Cada objetivo interpersonal episódico Positivo se ajustó con uno Negativo, en extensión, en significado, y en familiaridad, seleccionándolos de los que presentaban frecuencias similares en el estudio normativo.

Durante cada historia experimental aparecían dos palabras para nombrar: el objetivo, que siempre aparecía después de la tercera frase, y una palabra de relleno (podía ser un verbo o un sustantivo) que aparecía a continuación de cualquiera de las siguientes seis frases y sin relación con el contenido de la historia. En cada historia de relleno, podían aparecer para nombrar, de 1 a 3 palabras, en distintas posiciones y sin relación con el contenido de las historias. A lo largo de todo el experimento el sujeto tenía que nombrar 80 palabras, de las que sólo 16 representaban los objetivos interpersonales.

## Diseño

Se trata de un diseño factorial de 2x2 con medidas repetidas donde las variables «intra» son: Información Interpersonal sobre los actores (Con relación vs Sin Relación), y Signo del objetivo interpersonal episódico (Positivo vs Negativo). Cada sujeto veía cuatro textos en cada una de las ocho condiciones. A lo largo de todo el experimento, los textos aparecían el mismo número de veces en las diferentes condiciones, pero un sujeto veía cada texto en una sola condición.

La variable dependiente era el tiempo de nombrado de las palabras que expresaban los objetivos interpersonales episódicos.

## Procedimiento

La sesión experimental, para cada sujeto, duraba unos 40 minutos. Las instrucciones que se le proporcionaban a los sujetos les contaban que iban a ver una serie de textos que narraban situaciones de la vida cotidiana, su tarea principal era leerlos y comprenderlos porque al final de algunos de ellos les pediríamos que continuasen la historia. Los sujetos no sabían previamente qué historias tenían que continuar.

Además de esa primera tarea, se les explicaba que tenían que realizar una tarea secundaria. Al final de algunas frases, iban a aparecer, en el centro de la pantalla y en letras mayúsculas, unas palabras, por ejemplo: AYUDARSE y su tarea consistía en leer, en voz alta, esa palabra tan rápido como pudieran. Antes de comenzar con los textos, el sujeto ensayaba con el experimentador la pronunciación de una lista de palabras para así familiarizarse con la tarea y ajustar el aparato que registraba la señal acústica con el tono de voz de cada sujeto.

Al principio de cada historia aparecía un mensaje en el centro del ordenador «PARA QUE APAREZCA EL PROXIMO TEXTO, POR FAVOR APRIETA LA TECLA ESPACIADOR», cuando el sujeto apretaba el texto espaciador aparecía la primera frase de cada texto. Cada frase aparecía por un periodo de tiempo proporcional a su longitud más una constante. La constante era de 1500 mseg y la función multiplicaba el número de

caracteres de la frase por 33.3 mseg. Las palabras que el sujeto tenía que pronunciar, aparecían siempre 150mseg después que desapareciera la frase previa, permaneciendo en la pantalla, hasta que el sujeto la pronunciara, un máximo de 1.5seg.(Este procedimiento fue el utilizado por Gersnsbacher,1992).El mecanismo de la llave vocal, consistía en un micrófono conectado con un teclado preparado especialmente. En el momento en que aparecía la palabra a nombrar se ponía en marcha el cronómetro del ordenador que se paraba en el momento en el que el sujeto pronunciaba la primera sílaba de la palabra. Es decir, cada vez que el sujeto emitía un sonido se activaba la llave vocal, transmitiendo una señal que paraba el cronómetro. De esta forma, registrábamos el tiempo que el sujeto invertía en la pronunciación o nombrado de las palabras.

## Resultados

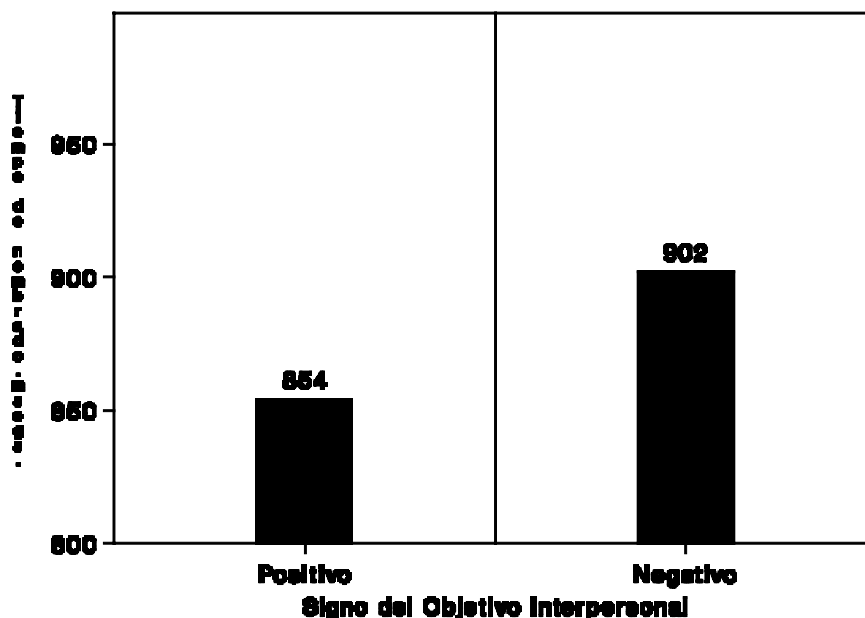
Los tiempos de nombrado superiores a 1300ms o inferiores a 400ms se consideraron casos extremos. Igual que en el experimento anterior, los puntos de corte empleados corresponden a los valores que resultan de la media del conjunto de puntuaciones de la muestra  $\pm 2.5$  desviaciones típicas. Estos casos extremos se sustituyeron por la media del sujeto  $\pm 2.5$  desviaciones típicas. Esto no constituyó mas del 5% de las observaciones del experimento. Los análisis de varianza se realizaron de manera similar a los experimentos anteriores.

La interacción Información interpersonal x Signo del Objetivo no apareció significativa  $F_1(1,51)=0.11$   $p>0.2$  y  $F_2(1,15)=0.07$   $p>0.2$ . Tampoco fue significativo el efecto principal de la Información interpersonal  $F_1(1,51)=0.72$   $p>0.2$  y  $F_2(1,15)=0.57$   $p>0.2$ .

El único efecto significativo encontrado fue el del Signo del Objetivo interpersonal episódico:  $F_1(1,51)=18.11$ ,  $p<0.001$ ;  $F_2(1,15)=7.80$ ,  $p<0.01$ . En la Figura 5 se pueden contemplar las medias de los tiempo de nombrado de los objetivos, correspondientes a este efecto.

FIGURA 5

*Medias de los tiempos de nombrado de palabras en función del signo del objetivo interpersonal (antes del desencadenante episódico)*  
*Mean words naming latencies, as a function of the sing of interpersonal goal (before the episodic precipitant)*



De acuerdo a la Figura 5, los objetivos interpersonales episódicos positivos se nombran, significativamente más rápido que los negativos.

No se ha producido la interacción entre las variables Información interpersonal sobre los actores y Signo del objetivo episódico interpersonal, que se predecía en nuestra primera hipótesis. De acuerdo a este resultado, no se apoya la generación de una inferencia sobre un objetivo general de Vinculación o Posición Interpersonal entre los actores provocada, exclusivamente, por el conocimiento por parte del lector de la Vinculación o Posición interpersonal que relaciona a los actores; y, supuestamente, por la activación del subesquema correspondiente.

El efecto significativo de facilitación de los objetivos positivos frente a los negativos podría atribuirse a la «carga» afectiva asociada a los objetivos negativos. Otra explicación posible es que las palabras que representaban los objetivos negativos, por sus características fonéticas, activasen más lentamente la llave vocal, dado que esta variable no fue controlada.

### **EXPERIMENTO 3**

#### **Experimento del nombrado Después del Desencadenante Episódico**

**Hipótesis :** El tiempo de nombrado de las palabras que expresan objetivos positivos será, significativamente, menor que el de las que expresan objetivos negativos, cuando les precede las frases que expresan un desencadenante episódico interpersonal, si previamente se ha explicitado una Vinculación o Posición entre los actores; cuando no se ha explicitado tal relación, no existirán diferencias en su nombrado.

#### **Método**

##### *Sujetos*

Los sujetos que participaron en este experimento fueron 48 alumnos que cursaban el primer curso de Psicología, los cuales recibían créditos de prácticas por su participación en el experimento.

##### *Material*

El mismo que el utilizado en el experimento anterior, con la única diferencia de que el objetivo interpersonal aparecía en la narración inmediatamente después de las dos frases correspondientes al desencadenante episódico interpersonal; es decir, inmediatamente después de la 5ª frase de los textos experimentales.

##### *Diseño y Procedimiento*

Igual que en el experimento anterior.

#### **Resultados**

Antes de realizar los análisis de varianza correspondiente, decidimos eliminar de los mismos dos de los textos experimentales porque nos parecieron problemáticos. En uno

de ellos, porque siendo el componente de relación interpersonal y los objetivos a nombrar de posición, el desencadenante episódico era de naturaleza vinculatoria (texto 7); en el otro, el desencadenante episódico ocupaba 4 frases en lugar de 2, apareciendo en consecuencia el nombrado de las palabras que expresaban los objetivos, prematuramente (texto 8).

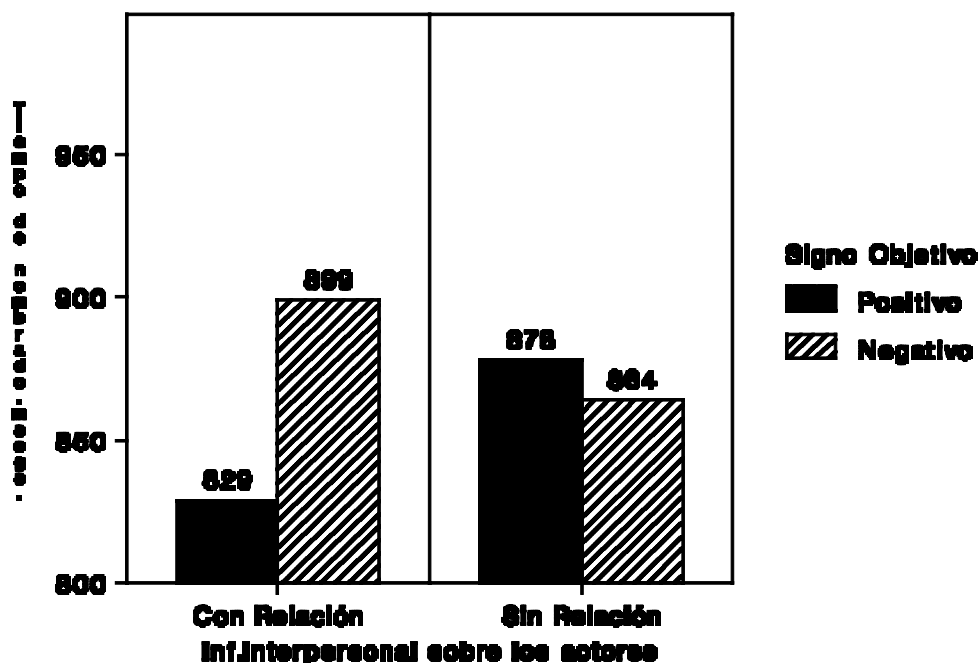
El procedimiento para el análisis de varianza fué el mismo que para el experimento anterior.

La interacción entre las variables Información interpersonal sobre los actores (Con vs Sin Relación) y Signo del objetivo interpersonal episódico (Positivo vs Negativo) fué significativa:  $F_1(1,47)=13.57$ ;  $p<0.001$ ;  $F_2(1,13)=8.88$ ;  $p<0.01$ . En la figura 6 aparecen las medias por condición correspondientes.

FIGURA 6

*Medias de los tiempos de nombrado de las palabras en función del signo del objetivo interpersonal y del tipo de relación interpersonal (después del desencadenante episódico)*

*Mean words naming latencies as a function of the signe of interpersonal goal and the type of interpersonal relation (after the episodic precipitant)*



En un contraste de medias a posteriori, correspondiente al análisis de varianza por sujetos ( $LSD=26$ ;  $p<0.05$ ), comprobamos que la diferencia entre el tiempo de nombrado de los objetivos interpersonales positivos y negativos es significativa en la condición de «Con Relación» ( $DM=70$ ), y no lo es en la de «Sin Relación» ( $DM=14$ ). Además, los objetivos positivos se nombran, significativamente, más rápido en la condición de «Con Relación» que en la de «Sin Relación» ( $DM=49$ ). Asimismo, los objetivos negativos se nombran más lentamente en la condición «Con Relación» que en la de «Sin Relación» ( $DM=35$ ), de manera significativa.

El Signo del objetivo interpersonal apareció significativo:  $F_1(1,47)=5.61$ ;  $p\leq 0.05$ ;  $F_2(1,13)=6.01$ ;  $p\leq 0.05$ . El factor Información interpersonal sobre los actores no apareció significativo:  $F_1(1,47)=0.01$ ,  $p<0.2$ ;  $F_2(1,13)=0.09$ ;  $p<0.2$ .

La interacción significativa encontrada confirma nuestra segunda hipótesis. Los lectores infieren el objetivo interpersonal episódico de los actores, después de haber leído

el desencadenante episódico interpersonal; es decir, en el segundo de los momentos propuestos. Tal inferencia sería responsable de la facilitación del nombrado de los objetivos interpersonales positivos, por hacerlos más accesibles; y, a su vez, daría lugar a una inhibición de los objetivos interpersonales negativos, enlenteciendo su nombrado, al actuar como hipótesis de alto nivel con capacidad de inhibición de conceptos contrarios, de acuerdo a la propuesta de Read y Collins (1992).

Contrastando los resultados de este experimento con el anterior, puede concluirse que la inferencia de un objetivo interpersonal episódico positivo, sólo se produce cuando se ha integrado significativamente la Vinculación o Posición interpersonal que relaciona a los actores con un desencadenante episódico; es decir, los lectores no infieren que los actores, relacionados mediante una Vinculación o Posición interpersonal, tienen objetivos vinculatorios, o de posición interpersonal, hasta que no se produzca una situación desencadenante que las ponga a prueba.

En cuanto al efecto significativo del Signo del objetivo interpersonal, irrelevante en esta discusión, puede atribuirse a la persistencia de la carga afectiva asociada a los objetivos negativos, o a la facilitación general de los target positivos, comentada en el experimento anterior. De cualquier forma, este factor resulta irrelevante en esta discusión, ya que no ensombrece el hecho de que se ha producido una diferencia significativa en el nombrado de los objetivos positivos frente a los negativos en la condición «Con Relación», lo que no ha ocurrido en la de «Sin Relación».

## **EXPERIMENTO 4**

### **Los E.V.P.Is como mecanismos que conectan los objetivos y las acciones interpersonales de los actores**

#### **Objetivos**

Verificar que las inferencias de los Esquemas de Vinculación y Posición interpersonal, que se evidenciaron en el experimento anterior, se refieren a objetivos de los actores. Concretamente, comparando la anticipación de la conducta interpersonal cuando en las narraciones se explicita la Vinculación o Posición entre los actores (donde los objetivos interpersonales serían inferidos), con la producida cuando se explicitan tales inferencias como objetivos de los actores, sin mención a Vinculación o Posición alguna.

Si la anticipación de la conducta interpersonal no difiere significativamente en ambos casos, concluiríamos que los objetivos inferidos y explícitos son equivalentes; los objetivos inferidos, por tanto, estarían conectados con la conducta, como consecuencia de la conexión evidente de ésta con los objetivos explícitos.

Adicionalmente, comprobar el efecto sobre los tiempos de lectura de la frase que contiene la Acción interpersonal Resolutoria cuando aparecen conjuntamente la información sobre la Vinculación o Posición interpersonal entre los actores, y sus objetivos. Nuestra expectativa era una mayor facilitación de su lectura, fruto de la redundancia de ambas fuentes de activación sobre los mismos objetivos interpersonales.

#### **Hipótesis**

**Hipótesis 1<sup>a</sup>:** La diferencia entre los tiempos de lectura de la frase que contiene la Acción interpersonal Confirmatoria y la Contradictoria, no será significativamente

diferente cuando los objetivos de los actores están explícitos en las narraciones, que cuando se explicita la Vinculación o Posición entre los actores.

**Hipótesis 2<sup>a</sup>:** Los tiempos de lectura de la frase que contiene la Acción interpersonal Confirmatoria serán significativamente menores, cuando aparezca al mismo tiempo, la información sobre la Vinculación o Posición interpersonal entre los actores y sus objetivos, que cuando aparezcan por separado.

## Método

### *Sujetos*

Los sujetos que participaron en este experimento fueron 60 alumnos, de ambos sexos, de la diplomatura de Relaciones Laborales, de la Universidad de La Laguna. Por participar en el experimento les correspondía un vale de 400 pts que podían canjear por material de papelería.

### *Material*

Había 24 textos experimentales y 40 de relleno. De los 24 textos experimentales, 16 correspondían a los empleados en el experimento anterior y los 8 restantes fueron adaptados del material del primer experimento.

La tabla V contiene un ejemplo de texto experimental en todas las condiciones.

TABLA V  
*Ejemplo de texto del Experimento 3*  
*Example of a text from experiment 3*

1	Las fechas de los exámenes se acercan,
2	y los estudiantes se disponen a superarlas.
3a	María y Lola quieren ayudarse.
3b	María y Lola se quieren mucho.
3c	María y Lola se quieren mucho y quieren ayudarse.
4	Lola está apurada, le faltan unos apuntes para un examen
5	y ve a María salir por la puerta de la universidad.
6	La llama para pedirle esos temas
7	explicándole sus razones para pedirselos,
8a	María acepta darle a Lola los temas,
8b	María rehusa darle a Lola los temas,
9	bajo cualquier circunstancia.
3a.	Información vinculatoria interpersonal
3b.	Información objetivos interpersonales
3c.	Información vinculatoria y sobre objetivos interpersonales.
8a.	Acción Confirmatoria
8b.	Acción Contradictoria

Cada narración experimental incluía dos frases que introducían un contexto general para el episodio. A continuación, una frase, que podía contener el objetivo interpersonal explícito de los actores, o expresar una Vinculación o Posición



---

interpersonal entre los mismos; o dos frases, en las narraciones donde aparecían conjuntamente ambas informaciones. Las dos frases siguientes contenían el desencadenante episódico de la Vinculación o de la Posición interpersonal (18 textos de Vinculación y 6 de Posición). Seguidamente, tres frases contenían la secuencia de acciones interpersonales de la misma manera que en el experimento anterior; la tercera contenía la acción interpersonal, Confirmatoria o Contradictoria. El final de los textos estaba constituido por una frase de relleno, la 10, en los textos donde aparecían juntas la información interpersonal y los objetivos de los actores; y dos frases de relleno, la 9 y 10, en el resto.

### *Diseño*

Se trata de un diseño factorial de 3x2 con medidas repetidas donde las variables "intra" son: Información sobre los actores (Objetivos interpersonales vs Vinculación o Posición interpersonal vs la Unión de ambas informaciones), y Tipo de Acción interpersonal (Confirmatoria vs Contradictoria). Cada sujeto veía cuatro textos en cada una de las seis condiciones. A lo largo de todo el experimento, los textos aparecían el mismo número de veces en las diferentes condiciones, pero un sujeto veía cada texto en una sola condición.

La variable dependiente era el tiempo de lectura de la frase que contenía la Acción interpersonal.

### *Procedimiento*

Los sujetos leían un total de 66 textos: 2 de entrenamiento, 24 experimentales y 40 de relleno. Los sujetos leían cada texto frase a frase en una pantalla de ordenador. El experimento era controlado por un ordenador PC486 que registraba el tiempo de lectura de cada frase del texto. Las instrucciones que recibían los sujetos era la de leer los textos que se les iban a presentar, procurando una lectura comprensiva de los mismos. Para orientarles en este sentido, se les informaba que, al azar, varios textos finalizarían con la instrucción de ser continuados coherentemente en una frase; los sujetos debían escribir las respuestas en una hoja aparte destinada al efecto. Los sujetos iniciaban el experimento presionando la tecla espaciador del teclado y aparecía la primera frase del texto. Cuando la persona terminaba de leer la frase, apretaba de nuevo la tecla espaciador, desaparecía esa frase y aparecía la siguiente.

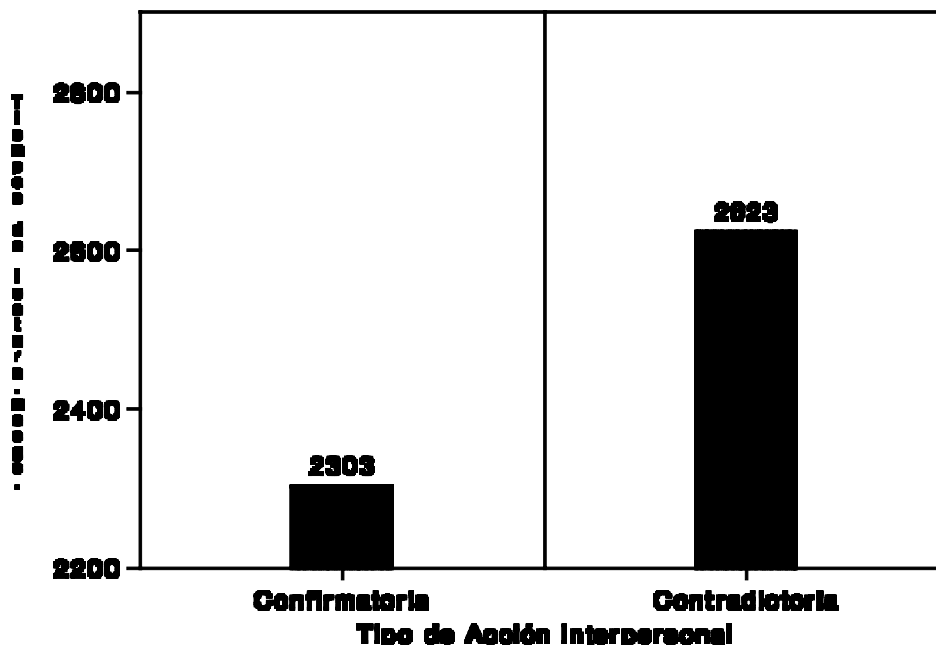
### **Resultados**

Los tiempos de lectura superiores a 4700msgs o inferiores a 500msg se consideraron casos extremos sustituyéndose por la media del sujeto  $\pm$  dos desviaciones típicas. Los análisis de varianza se realizaron de manera similar a los experimentos anteriores.

La interacción Información interpersonal x Tipo de acción interpersonal no apareció significativa  $F(2,118)=0.27$ ,  $p>0.2$ ;  $F(2,46)=0.17$ ,  $p>0.2$ . El efecto principal de la Información interpersonal apareció como una tendencia en el análisis por sujetos  $F(2,118)=1.89$ ,  $p=0.15$  y no significativo en el análisis por items;  $F(2,46)=0.97$ ,  $p>0.2$

Se encontró un efecto significativo del Tipo de Acción Interpersonal:  $F(1,59)=35.43$ ,  $p<0.001$ ;  $F(1,23)=11.53$ ,  $p<0.002$ . En la figura 7 se pueden contemplar las medias de los tiempos de lectura de la acción interpersonal que ilustra este efecto.

FIGURA 7  
*Medias de los tiempos de lectura de la frase test del Tipo de acción interpersonal*  
*Mean reading times of the target sentence as a function of the Type of interpersonal action*



Este resultado implica que la anticipación de la conducta interpersonal (Acciones Confirmatorias vs Contradictorias) no es significativamente distinta cuando la información de los actores es acerca de sus objetivos interpersonales, o de su Posición o Vinculación interpersonal. Este dato apoya nuestra primera hipótesis. Por consiguiente, se confirma que las inferencias a que dan lugar este tipo de esquemas, y que se evidenciaron en el segundo experimento, son inferencias de objetivos.

Este resultado implica, asimismo, que la anticipación de la conducta interpersonal no es significativamente diferente cuando objetivos y Vinculación o Posición interpersonal de los actores van unidos, que cuando se presentan por separado. Este dato va en contra de nuestra segunda hipótesis, aunque el sentido de las medias es el esperado ( $M=2470$ , objetivos;  $M=2512$ , Vinculación o Posición interpersonal;  $M=2407$ , ambas informaciones juntas); lo que se manifestó en el análisis de varianza por sujetos, como tendencia.

Mas indirectamente, se apoya que la anticipación de la conducta interpersonal encontrada, obedece a que los esquemas interpersonales en cuestión conectan causalmente los objetivos y acciones de los actores como mantienen los investigadores "constructivistas", y no a una conexión entre los mismos de tipo semántico (Huitema, Dopkins y Myers, 1993; Dopkins, Klin y Myers, 1993); en las narraciones donde se explicita la Vinculación o Posición de los actores, no existen nexo semántico explícito, entre esta información, que es el factor experimental responsable de la anticipación, y las acciones confirmatorias anticipadas (o las contradictorias descartadas).

---

## DISCUSIÓN GENERAL

Los experimentos comentados en este artículo apoyan ciertas características de los *Esquemas de Vinculación y Posición Interpersonales*, centrales para asentar su entidad cognitiva, y su interés en la investigación de la representación cognitiva del dominio interpersonal; específicamente de los episodios interpersonales narrados.

En el primer experimento, se ha apoyado su naturaleza de estructuras de conocimiento de alto nivel, que integran información interpersonal diversa en los episodios narrados, anticipando la conducta interpersonal de los actores; concretamente, integran la información narrada sobre la Vinculación o Posición interpersonal entre los actores, con la de situaciones interpersonales tipificadas que las involucran (desencadenantes episódicos), para anticipar dicha conducta.

En este mismo experimento, se ha evidenciado que la anticipación de la conducta interpersonal que se deriva de estas estructuras, es de carácter general, de naturaleza específicamente interpersonal, y distinta de la derivada de otras estructuras de conocimiento interpersonal como los temas y scripts interpersonales; estas últimas, comprometidas en la especificación de este tipo de anticipación, y en su plausibilidad. Indirectamente, se ha apoyado que la anticipación de la conducta interpersonal es consecuencia de la suma de activaciones (e inhibiciones) independientes, procedentes de las distintas estructuras de conocimiento, coincidiendo con la propuesta de Read y Collins (1992), de construcción de escenarios cognitivos interpersonales.

La acción interpersonal más esperada será aquella que reciba, conjuntamente, y por separado, la activación procedente de los *E.V.P.Is* y de las estructuras de conocimiento como los temas y scripts, comprometidos en la plausibilidad de las narraciones.

En el segundo y tercero de los experimentos, se ha evidenciado su naturaleza de mecanismos de inferencia automática de los objetivos interpersonales de los actores. Estas inferencias tienen lugar cuando la Vinculación o Posición interpersonal entre los actores se integra con un desencadenante episódico; ello debido a que este último las pondría a «prueba». Llamamos la atención sobre la relevancia de este tipo de estructuras de conocimiento en la comprensión, dado que proporcionan al sistema de comprensión los objetivos necesarios para la integración de los episodios de conducta, o de los textos. Sin embargo, en el campo de investigación de la lectura y comprensión de narraciones, los investigadores han dedicado su atención al papel en la integración de los textos, o bien de objetivos explícitos, o fácilmente inferibles desde el texto. Esto se contrapone con una observación obvia de lo que ocurre en la vida cotidiana; los objetivos de los actores, como hemos visto indispensables para la comprensión de los episodios de conducta, raramente se explicitan, por lo que deben ser inferidos por el sistema apoyándose en estructuras de conocimiento especialmente capacitadas para ello.

En el cuarto experimento, se ha puesto de manifiesto que los objetivos inferidos como fruto de la actividad de los esquemas interpersonales propuestos, están vinculados a la conducta de los actores. Por tanto, su capacidad para la inferencia de objetivos es el factor responsable de su capacidad anticipatoria de la conducta interpersonal, como corresponde a su naturaleza de esquemas orientados hacia la acción (Trzebinski, 1989) y propositivos. Como una implicación más profunda, este resultado apoya el supuesto de que el sistema cognitivo humano tiene entre sus cualidades básicas, la de ser un sistema anticipatorio. Para esta ineludible anticipación de la conducta, el sistema cognitivo deberá inferir objetivos que asociará a conductas. Este supuesto ha sido especialmente asumido por Schank y Abelson (1977), y por los investigadores de las «estructuras de conocimiento» que ellos encabezan.

Los dos tipos de actividad cognitiva de los *E.V.P.Is*, aquí investigados, anticipación de la conducta interpersonal e inferencia de objetivos, parecen ocurrir «on line»; aunque en el primer caso debemos ser cautos, dadas las limitaciones de los tiempos de lectura. Este dato es favorable al enfoque constructivista en la comprensión de narraciones, así como lo es el que la asociación entre objetivos y conductas interpersonales, parezca ser de tipo causal.

## Notas

<sup>1</sup> Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional de la Facultad de Psicología (Universidad de La Laguna). Estas investigaciones se han realizado gracias a la subvención del Gobierno Autónomo de Canarias nº48/08.03.90. Queremos agradecer a Manuel de Vega su colaboración al proporcionarnos el programa base de ventana móvil para los experimentos 1 y 3, así como a Jesús Jiménez Fuensalida las modificaciones que realizó en el mismo; a Manolo Gonzalez Mauricio por la realización del programa de nombrado utilizado en los experimentos 2 y 3. Por último, destacar las sugerencias de José Miguel Díaz, Inmaculada León, Manolo de Vega y los dos revisores anónimos de esta revista.

## Referencias

- ABELSON, R. P. y LALLJEE, M. (1988). Knowledge structures and causal explanation. En D. HILTON (Ed.), *Contemporary science and natural explanation: Commonsense conceptions of causality* (pp 175-203). Londres: Harvester Press.
- ALBRECHT, J. E y O'BRIEN, E. J. (1993). Updating a mental model: maintaining both local and global coherence. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 19-5, 1.061-1.070.
- BALDWIN, M. W. (1992). Relational schemas and the processing of social information. *Psychological Bulletin*, 112, 3, 461-484.
- BARLETT, F. C. (1932). *Remembering: a study in experimental and social psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- BELLEZA, F. S. y BOWER, G. H. (1981). Person stereotypes and memory for people. *Journal of personality and Social Psychology*, 21, 267-270.
- BELLEZA, F. S. y BOWER, G. H. (1982). Remembering script-based text. *Poetics*, 11, 1-23.
- BOLBWY, J. (1980). *Attachment. Vol. 1*. London. Hogarth Press. (Trad. cast.: *El Vínculo afectivo*. Buenos Aires: Paidós, 1990).
- COSMIDES (1989). The logic of social exchange: Has natural selection shaped how humans reason? Studies with the Wason selection task. *Cognition*, 31, 187-276.
- DÍAZ, J. M (1991). *Si no entiendes, espera. Comprensión de textos con resolución tardía del referente*. Tesis Doctoral de Psicología de la Universidad de La Laguna.
- DOPKINS, S.; KLIN, C. y MYERS, L. (1993). Accessibility of information about goals during the processing of narrative texts. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 19, 1, 70-80.
- DUCK, S. W. (1988). *Relating to others*. Belmont, CA: Dorsey Press.
- FLETCHER, C. R. y BLOOM, C. P. (1988). Causal reasoning in the comprehension of simple narrative texts. *Journal of Memory and language*, 27, 235-244.
- GALAMBOS, J. A.; ABELSON, R. P., y BLACK, J. B. (1986). *Knowledge Structures*. Londres: Lawrence Erlbaum Associates.
- GARROD, S., et al. (1990). Elaborative inferencing as an active or passive process. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 16, 2, 250-257.
- GERNSBACHER, M. A.; GOLDSMITH, H. H., y ROBERTSON, R. R. (1992). Do readers mentally represent character's emotional states? *Cognition and Emotion*, 6 (2), 89-111
- GINSBURG, G. P. (1988). Rules, scripts and prototypes in personal relationships. En S. DUCK (Ed.), *Handbook of personal relationships: Theory, research and interventions* (pp. 23-40). Nueva York: John Wiley.
- GLENBERG, A. M.; MEYER, M., y LINDEM, K (1987). Mental models contribute to foregrounding during text comprehension. *Journal of Memory and Language*, 26, 69-83.

- GRAESSER, A. C., y CLARK, L. F. (1985). *Structures and procedures of implicit knowledge*. Norwood, NJ: Ablex.
- GRAESSER, A. C.; MILLIS, K. K., y LONG, D. L. (1986). The construction of knowledge structures and inferences during text comprehension. En N. E. Sharkey (Ed), *Advances in Cognitive Science I*. N.J: E. Horwood.
- GRAESSER, A. C.; HABERLANDT, K., y KOIZUMI, D. (1987). How is reading time influenced by knowledge-based inferences and world knowledge? En B. K. Britton y S. G. Glynn (Eds.), *Executive control processes in reading* (pp. 217-251). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- GRAESSER, A. C., y KREUZ, R. J. (1993). A theory of inference generation during text comprehension. *Discourse Processes*, 16, 145-160.
- GRAESSER, A. C.; SINGER, M., y TRABASSO, T. (1994). Constructing inferences during narrative text comprehension. *Psychological Review*, 101 (3), 371-395.
- HUITEMA, J. S.; DOPKINS, S.; KLIN, C., y MYERS (1993). Connecting goals and Actions during reading. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 19-5, 1.053-1.060.
- JONCAS, E. (1977). *Action Expectation in social situation*. Tesis doctoral de filosofía de la Universidad de Yale.
- JOHNSON-LAIRD (1983). *Mental Models*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- KEENAN, J. M.; BAILLET, S. D., y BROWN, P. (1984). The effect of causal cohesion on comprehension and memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal behavior*, 23, 115-126.
- KEENAN, J. M.; GOLDING, J. M.; POTTS, G. T.; JENNING, T. M., y AMAN, C. (1990). Methodological issues in evaluating the occurrence of inferences. En A. C. Graesser y G. H. Bower (Eds.), *Inferences and Text comprehension* (pp. 295-311). San Diego, CA: Academic Press.
- KINTSCH, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. *Psychological Review*, 95, 2, 163-182.
- KINTSCH, W., y VAN DIJK, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, 85, 363-394.
- KIRK, R. C. (1982). *Experimental design*. Brooks/colls.
- LONG, D. L.; GOLDING, J. M., y GRAESSER, A. C. (1992). A test of the on-line status of goal-related inferences. *Journal of Memory and Language*, 31, 634-647.
- LONG, D. L.; GOLDING, J. M.; GRAESSER, A. C., y CLARK, L. F. (1990). Goal, Event and State inferences: an investigation of inference generation during story comprehension. En A. C. Graesser y G. H. Bower (Eds.), *Inferences and Text comprehension* (pp. 89-101). San Diego, CA: Academic.
- LONG, D. L., y GOLDING, J. M. (1993). Superordinate goal inferences: are they automatically generated during comprehension? *Discourse Processes*, 16, 55-73.
- MAGLIANO, J. P.; BAGGETT, W. B.; JOHNSON, B. K., y GRAESSER, A. C. (1993). The Time course of generating causal antecedent and causal on sequence inferences. *Discourse Processes*, 16, 35-53.
- MARRERO, H. (1993). Esquemas Interpersonales: su papel en la comprensión y recuerdo de narraciones y en el razonamiento deductivo. *I Symposium de Psicolinguística*. Tenerife.
- MORROW, D. G.; BOWER, G., y GREENSPAN, S. (1989). Updating situation models during narrative comprehension. *Journal of Memory and Language*, 28, 292-312.
- MCCLELLAND, D. C. (1984). *Human Motivation*. Glenview, IL: Scott, Foresman. (Trad. cast.: *Estudios de la Motivación Humana*. Madrid: Narcea, 1989).
- MCKOON, G., y RATCLIFF, R. (1992). Inference during reading. *Psychological Review*, 99, 3, 440-466.
- PERFETTI, C. A. (1993). Why inferences might be restricted. *Discourse Processes*, 16, 181-192.
- READ, S. J. (1987). Constructing causal scenarios: A Knowledge structure approach to causal reasoning. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 52, 288-302.
- READ, S. J., y COLLINS, N. L. (1992). Accounting for relationships: a knowledge structure approach. En J. H. Harvey (Ed.), *Attributions, Accounts and Close Relationships* (pp. 117-143). N.Y: Springer-Verlag.
- RUMELHART, D. E. (1984). Schemata and the cognitive system. En R. S. WYER Y T. SRULL (Eds.), *Handbook of Social Cognition* (pp. 161-186). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- SCHANK, R. C. (1982). *Dynamic Memory*. Nueva York, Cambridge: University Press.
- SCHANK, R. C. (1986). *Explanation Patterns: Understanding mechanically and Creatively*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- SCHANK, R. C., y ABELSON, R. (1977). *Scripts, Plans, Goals and Understanding*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- SEIDENBERG, M. S.; WATER, G. S.; SANDERS, M., y LANGER, P. (1984). Pre- and postlexical loci of contextual effects on word recognition. *Memory and Cognition*, 12, 315-328.
- SEIFERT, C. M. (1990). Content-Based inferences in text. En A. C. Graesser y G. H. Bower (Eds.), *Inferences and Text comprehension* (pp. 103-121). San Diego, CA: Academic Press.
- SHARKEY, N. E. (1986). A model of knowledge-based expectations in text comprehension. En J. A. Galambos, R. P. Abelson y J. B. Black, (1986). *Knowledge Structures*. London: Lawrence Erlbaum Associates.

- SINGER, M. (1993). Global inferences of text situations. *Discourse Processes*, 16, 161-168.
- SUH, S., y TRABASSO, T. (1993). Inferences during reading: converging evidence from discourse analysis, talk-aloud protocols and recognition priming. *Journal of Memory and Language*, 32, 279-300.
- TRABASSO, T. (1991). The Development of Coherence in narratives by understanding intentional action. En G. Denhiere y J. P. Rossi (Eds.), *Text and Text processing* (pp. 297-314). North-Holland: Elsevier.
- TRABASSO, T., y SPERRY, L. L. (1985). Causal relatedness and importance of story events. *Journal of Memory and Language*, 24, 595-611.
- TRABASSO, T., y VAN DEN BROEK, P. (1985). Causal thinking and the representation of narrative events. *Journal of Memory and Language*, 24, 612-630.
- TRABASSO, T., y SUH, S. (1993). Understanding text: achieving explanatory coherence through on-line inferences and mental operations in working memory. *Discourse Processes*, 16, 3-34.
- TRABASSO, T., VAN DEN BROEK, P. y SUH, S. (1989). Logical necessity and transitivity of causal relations in the representation of stories. *Discourse Processes*, 12, 1-25.
- TRZEBINSKI, J. (1989). The role of goal categories in the representation of social knowledge. En L. A. Pervin (Ed.), *Goals Concepts in Personality and Social Psychology* (pp. 363-409). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- VAN DEN BROEK, P. (1988). The effects of causal relations and hierarchical position on the importance of story statements. *Journal of Memory and Language*, 27, 1-22.
- VAN DEN BROEK, P. W. (1990b). Causal inferences in the comprehension of narrative texts. En A. C. Graesser y G. H. Bower (Eds.), *The psychology of learning and motivation: Inferences and text comprehension* (vol. 25). NJ: Academic Press.
- VAN DEN BROEK, P. W. (1990a). The causal inference marker: Towards a process model of inference generation in text comprehension. En D. A. Balota, G. B. Flores D'Arcais y K. Rayner (Eds.), *Comprehension process in reading*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- VAN DEN BROEK, P. y LORCH, R. F. (1993). Network representations of causal relations in memory for narrative texts: evidence from primed recognition. *Discourse Processes*, 16, 75-95
- DE VEGA, M.; CARREIRAS, M.; GUTIERREZ, M., y ALONSO, M. (1990). *Lectura y Comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza.

### Extended Summary

One of the most interesting views in the field of interpersonal cognition is represented by authors like Read (1987) or Read & Collins (1992). They develop an approach about the cognition of behavioral episodes in terms of a general model of understanding, based on Schank and Abelson's (1977) knowledge structure approach. This view had also developed by Galambos, Abelson & Black (1986) or, from a different view, Trzebinski (1989) with «the action-oriented schemata». In this model, the interpersonal schemata are oriented to the action and the actions are connected with the actors's goals. Other knowledge structures studied are scripts, plans, goals and themes (role theme, interpersonal theme and life theme).

We researched the role of two knowledge structures in comprehension of complex interpersonal events: the Schemata of Interpersonal Bond and Interpersonal Position. They are added to previous structures with two distinctive features: their intentionality nature and primitive condition (Marrero, 1992).

These schematas are associated with basic motives or basic interpersonal intentions: Bond (interpersonal closeness) and Position (equality or ascendancy over other/s), related with dominance and affiliation social motives (McClelland, 1984) and the attachment instinct of Bowlby (1980). These schemata are oriented to the action, linking the action with these basic motives. Furthermore, they are content-specific domain knowledge structures, which have special purposes (i.e. to process Interpersonal Bond and Position).

The three components of schemata of interpersonal bond are: first, **the subschemata of Interpersonal Bond** concerned with actors related by interpersonal bond, who share the same goal (i.e. to maintain that bond). Example of this first schemata include getting

on well, sharing intimacies, being friends...). The second is **the Episodic Precipitant of the Bond**, including several kinds of interpersonal context characterized by their capacity for testing bond between the actors. This schemata integrates a «to give mutual help» associated with a kind of interpersonal context where one of the actor needs help that the other can give him. Third, **the Sequence of Bond actions** which express the actor's plans to satisfy the interpersonal goal associated with the episodic precipitant. This sequence ends when an action resolve the interpersonal goal bond involved in the episode.

The schemata of interpersonal bond and its subschematas are quite abstract. Thus, each sub-schemata could be expressed in diferent episodic contexts.

The components of schemata of interpersonal Position are similar to the schemata of interpersonal bond. The first subschemata is that of **Interpersonal Position** concerned with actors related by interpersonal position, and with their goal of them to mantaining his or her position in relation to the other (i.e., father-son or leader-group relationships). The second subschemata is the **Episodic Precipitant of Position** (e.g: a meeting involving a difficult discussion where one actor is an expert in this subject; here the interpersonal position goal is «to mantain self-worth in relation to the group»). The third subschemata is the **Sequence of Position actions** which end when the interpersonal goal involved in the episode is resolved.

In the first experiment we researched the capacity of these Interpersonal Schematas to permit the reader to anticipate the interpersonal behaviour of the characters in narrated episodes. We also researched the existence of two different kinds of anticipation of interpersonal behavior: firstly interpersonal anticipation, mediated by interpersonal schemata, and secondly, context anticipation, mediated by scripts or interpersonal themes. We used as dependent measure the reading time of the sentence that express the interpersonal action that ended the interpersonal sequence of the narrated episodes. This action could satisfy, the interpersonal goal, and could do this or not in an acceptable contextual way. We found evidence to support the existence of interpersonal anticipation, and to support the difference between this kind of anticipation, and the context kind of anticipation.

In the second and third experiments we researched the capacity of the interpersonal schemata to permit the reader to infer the interpersonal goals of the characters in narrated episodes. We used a naming task, in which the subjects had to name a interpersonal goal as a secondary task; the reading of the text was the primary task. We manipulated whether the goal matched with the previous interpersonal relation (bond or position) between the actors, or whether the goals mismatched. We also manipulated the interpersonal relations between the actors (i.e. the existence, or not, of a signifcant bond or position between them). Furthermore the goals to be named could appear in two places: after information about interpersonal relationship between actors (experiment 2), or after the episodic precipitant of bond or position (experiment 3). We found that the naming of matched interpersonal goals was faster, in a significant way, only when they appeared after the episodic precipitant of interpersonal bond or position. This result supported the role of the interpersonal schemata permitting the reader to infer the interpersonal goals of the characters in narrated episodes.

We carried out a final experiment to verify if the goals of the previous experiments really functioned as goals. We manipulated the type of linking between characters in the narrated episodes, whether refering to an interpersonal goal (related to bond or position), or being related by an interpersonal bond or position, or both. Furthermore, the sequence of interpersonal (bond or position) actions could ends with an action that matched, or

not, the interpersonal goal involved in the episode. We used as a dependent measure the reading times of this action. We found that the matched action were read faster than the actions that did not match. The Type of link between the characters did not affect subjects reading time. That is to say, «characters linking by an interpersonal relation» produced the same pattern of reading times as «characters linking by an interpersonal goal». This result supports our expectation, interpersonal goals inferred through the interpersonal schemata really functions as an explicit goal in narrative.

The results of this study support the role of the interpersonal schemata in permitting the anticipation by the readers of the interpersonal behavior of the actors. Such anticipation is permitted through the inference of the interpersonal goals linked to the behavior.